



Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Spraw Rodziny i Nieletnich

DSRiN-II.5062.9.2023

Warszawa, 28 lipca 2023 r.

Sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w Opiniodawczym Zespole Sądowych Specjalistów w Rzeszowie w dniach 11-13 lipca 2023 r.

1. Ilekroć mowa o *ustawie z dnia 5 sierpnia 2015 r. o opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów* (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 708 ze zm.) stosuje się skrót: „u.o.z.s.s.”;
2. Ilekroć mowa o *zarządzeniu Min. Sprawiedl. z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustalenia standardów metodologii opiniowania w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów* (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. poz.76 ze zm.), stosuje się skrót „Standardy metodologii”;
3. Ilekroć mowa o *rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie trybu i sposobu sprawowania nadzoru nad opiniodawczymi zespołami sądowych specjalistów* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2280), stosuje się skrót „rozporządzenie w sprawie nadzoru”.

W dniach 11-13 lipca 2023 r. wizytatorzy w Departamencie Spraw Rodziny i Nieletnich – Hanna Domagała i Krystyna Krysiewicz w oparciu o upoważnienia: Nr DSRiN/15/2023 oraz Nr DSRiN/16/2023 z dnia 04.07.2023 r. wydane na podstawie art. 4 ust 3 pkt 1 u.o.z.s.s., w zw. z § 5 *rozporządzenia w sprawie nadzoru* przeprowadziły kontrolę w Opiniodawczym Zespole Sądowych Specjalistów w Rzeszowie, dalej: Zespół/OZSS, dotyczącą działalności diagnostyczno-opiniodawczej oraz działań nadzorczych podjętych przez kierownika w związku z wizytacją w terminie 30 maja 2022 r. - 3 czerwca 2022 r.

Celem kontroli było, zgodnie z § 27 ust. 2 pkt 3 *rozporządzenia w sprawie nadzoru*, dokonanie analizy informacji otrzymanych od kierownika Zespołu i zawartych w pismach: nr OZSS-081-1/22 z dnia 19 października 2022 r. i 2 grudnia 2022 r.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z kierownikiem oraz uczestniczono w spotkaniu z pracownikami Zespołu w celu omówienia stopnia realizacji zaleceń

powizytacyjnych i problemów organizacyjno-diagnostycznych, dokonano wglądu w terminarz badań za okres od lipca 2022 r. do stycznia 2024 r., przeglądu dokumentacji nadzorczej oraz wybranych losowo 11 teczek zlecenia. Wykorzystano zestawienia statystyczne jakościowe i ilościowe za 2022 rok i za I półrocze roku 2023 w zakresie terminowości realizacji zleceń. Dokonano przeglądu pomieszczeń Zespołu.

W trakcie kontroli wizytatorzy spotkali się z Prezesem Sądu Okręgowego w Rzeszowie w celu omówienia zaleceń powizytacyjnych oraz stopnia ich realizacji.

W wyniku podjętych czynności kontrolnych ustalono.

OZSS jest czynny w godzinach od 7.30 do 15.30. Specjaliści pracują w systemie zadaniowego czasu pracy, który obowiązuje od 1 sierpnia 2019 r. na czas nieokreślony. Zadania dla specjalisty i kierownika wymagające obecności w pracy (przeprowadzanie badań), jak i niewymagające obecności (sporządzanie opinii i obliczanie wyników badań) zostały zawarte w zarządzeniu kierownika OZSS Nr 1/19 z dnia 29.07.2019 r. Wg treści ww. zarządzenia specjaliści są zobowiązani do pozostawania w dyspozycyjności i gotowości do przeprowadzania badania oraz podejmowania innych zadań w sytuacji podyktowanej względami organizacyjnymi.

Od daty wizytacji w Zespole nastąpiły zmiany kadrowe związane z odejściem dwóch specjalistów na emeryturę. W wyniku konkursu zatrudniono dwóch specjalistów - psychologów. Ze względu na znaczną liczbę zleceń i obciążenie specjalistów sprawami do zaopiniowania, jak również długie terminy realizacji zleceń sądowych, kierownik Zespołu złożyła wnioski do Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie o dodatkowe dwa etaty specjalistów: z dnia 28 listopada 2022 r i 13 lutego 2023 r., które zostały rozpatrzone negatywnie.

Aktualnie Opiniodawczy Zespół Sądowych Specjalistów w Rzeszowie dysponuje 8,00 etatami specjalistów, Zespół wykorzystuje wszystkie etaty w grupie specjalistów, w tym: 5,50 etatów specjalistów w zakresie psychologii, 2,00 etaty specjalisty w zakresie pedagogiki oraz ½ etatu specjalisty w zakresie pediatrii. Pracownicy sądowi, o których mowa w art. 25 ust. 6 (administracyjni, urzędnicy), wykorzystują jeden etat, zatrudniona jedna osoba - urzędnik, w pełnym wymiarze czasu pracy.

Warunki lokalowe OZSS w Rzeszowie i wyposażenie są zgodne z pkt 9.1 standardów metodologii. Funkcjonalność poszczególnych pomieszczeń wskazuje na bardzo dobre

warunki pracy w ww. zakresie. W ostatnich miesiącach w pomieszczeniach Zespołu zamontowana została klimatyzacja. Znaczną niedogodnością jest brak sprawnej windy. W budynku znajduje się wyeksploatowana winda, funkcjonująca od poziomu -1 do poziomu 4 - go piętra. Dźwig często ulega awarii, co jest szczególnie niebezpieczne w przypadku przejazdu małoletnich, kobiet w ciąży i osób niepełnosprawnych.

Kierownik przedłożyła do kontroli:

- terminarze badań za lata 2022-2024,
- dokumentację nadzorczą,
- teczki zlecenia.

Analiza terminarzy badań za okres od lipca 2022 r. do stycznia 2024 r. wskazuje na wyznaczanie dla każdego zespołu specjalistów 2-3 badań tygodniowo. Zauważa się, że nadal występują poszerzone zespoły badawcze, składające się z 3-4, a nawet 5 specjalistów, w tym lekarza. Kierownik nie wyznacza badań na tydzień przed urlopem specjalisty przyjmując, że ten czas będzie wykorzystany na sporządzenie opinii. W okresach okołoswiątecznych nie były planowane i wykonywane badania: przykładowo w 2022 r. od 21 do 30 grudnia 2022 r. Ponadto kierownik pozostawia w tygodniu dni wolne od badań, w których wykonywane są tzw. zlecenia pilne. W terminarzu badań brak jest wskazania, które z nich zostały wykonane w trybie pilnym. Ostatni zaplanowany termin badania to 25 stycznia 2024 r. Wg oświadczenia kierownika, we wszystkich zleceniach, które wpłynęły do dnia kontroli, zostały wyznaczone terminy badań.

Urządzenia ewidencyjne, tj. wykaz „Oro”, „Oniel” Omed”, „Ospec” i „Ows”, oraz kontrolka „Ow”, prowadzone są w wersji elektronicznej, jak i papierowej. Urządzenia ewidencyjne: „dziennik korespondencyjny” i „skorowidz alfabetyczno-numerowy” prowadzone są w wersji papierowej. Urządzenia ewidencyjne Omed”, „Ospec” i „Ows” są nieaktywne z powodu braku zleceń. W OZSS w Rzeszowie wersja elektroniczna urządzeń ewidencyjnych spraw to tzw. wersja „gorzowska”, która służy głównie do celów statystycznych.

W celu wysłania korespondencji sekretariat korzysta z aplikacji Oddział Administracyjny CURRENDA. Należy podkreślić, że kierownik Zespołu w 2022 r. kilkakrotnie występował o zakup systemu repertoryjno-biurowego OZSS w systemie Currenda lub Sędzia-2, celem usprawnienia pracy sekretariatu OZSS. Do dnia prowadzonej kontroli nie wpłynęła odpowiedź w tym zakresie.

Analiza dokumentacji nadzorczej wskazuje, że kierownik prowadzi:

- zestawienia dotyczące przekroczenia wewnętrznych terminów wydawania opinii przez specjalistów (18 dni – zgodnie z wewnętrznym zarządzeniem kierownika) – prowadzone w systemie miesięcznym;
- korespondencję mailową ze specjalistami dotyczącą organizacji pracy, terminowości sporządzania opinii, dokumentowania czynności diagnostycznych i porządkowania oraz uzupełnienia materiałów badawczych;
- zestawienie ilościowe z prowadzonego miesięcznego monitoringu pracy specjalistów wg schematu: imię i nazwisko specjalisty, liczba badań zaplanowanych, badań wykonanych, opinii wydanych i opinii wydanych od początku 2023 r.;
- notatki służbowe z rozmów przeprowadzonych ze specjalistami, dotyczących realizacji zadań diagnostycznych.

Analiza podjętych przez kierownika działań oraz sposobu realizacji zaleceń powizytacyjnych wykazała, że:

- w celu skrócenia czasu oczekiwania na realizację zleceń sądowych kierownik wnioskował o przyznanie dodatkowych etatów specjalistów;
- poszerzony skład zespołu badającego wyznaczany był na ogół w przypadkach znacznego skomplikowania i złożoności problemu diagnostycznego. Nadal należy dbać o terminowość realizacji zleceń i wyznaczanie składu zespołu badającego w sytuacjach uzasadnionych złożonością i stopniem skomplikowania sprawy;
- przestrzegane są terminy sporządzania opinii, o których mowa w pkt 7.4 oraz 8.10 standardów metodologii. Występujące przeterminowania dotyczą wyłącznie sytuacji zwolnień lekarskich specjalistów;
- zadania kierownika realizowane są zgodnie z art. 7 i 11 u.o.z.s.s oraz pkt 3.1 standardów metodologii. Potwierdzenie obowiązku realizacji zadań nadzorczych kierownika stanowi arkusz „kontrola dokumentacji zawartej w teczce badań” – opatrzony datą, nr ewidencyjnym sprawy, zawierający zakres kontroli, adnotację kierownika w formie znaków „+”, „-”, „Brak analizy jakościowej i wniosków

z kontrolowanych obszarów. Kierownik nanosi uwagi w wersji roboczej opinii oraz składa podpis pod opinią, opatrując ją pieczęcią.

Podjęmowane przez kierownika działania organizacyjne i nadzorcze należy uznać za nie w pełni wyczerpujące możliwości Zespołu, w celu osiągnięcia najwyższej staranności w realizacji zadań.

Zauważa się dbałość kierownika o aktualizacje metod badawczych, podnoszenie kwalifikacji zawodowych, w tym kontynuowanie sesji superrewizyjnych;

- podejmowane są przez kierownika i specjalistów działania, mające na celu dokonywanie analizy, interpretacji i integracji danych diagnostycznych pozyskanych różnorodnymi metodami, zgodnie z pkt 9.7 standardów metodologii. Nadal integracja danych diagnostycznych wymaga doskonalenia i systematyczności w każdej kategorii spraw i niezależnie od składu zespołu badającego;;
- wprowadzone zostały schematy metody obserwacji i obserwacji zachowań i relacji, m.in. wg *Nancy MC Williams Diagnoza psychoanalityczna*;
- nadal specjaliści stosują i wykorzystują głównie wywiad i rozmowę jako podstawowe metody diagnostyczne w każdej kategorii spraw. Techniki kwestionariuszowe są stosowane w ograniczonym zakresie i zestawie. Nie w pełni wykorzystywane są dane pozyskane różnorodnymi metodami, w tym pozyskane z dodatkowej dokumentacji;
- w teczkach zleceń nie zawsze występuje pełna zgodność pomiędzy jej zawartością z informacjami zawartymi w opinii, tj. oświadczenie opiekunów o wyrażeniu zgody na wykonanie kserokopii dokumentacji dotyczącej dziecka - brak w teczce zlecenia wymienionej dokumentacji;
- opinie sporządzane są zgodnie z wzorami zawartymi w standardach metodologii. Wnioski odpowiadają na tezę sądu.

Zauważa się w kategorii spraw nieletnich niewystarczające wskazywanie kierunków oddziaływań na nieletniego. Specjaliści wskazują kierunki oddziaływań na nieletniego w sposób ogólny i niezoperacjonalizowany. Propozycje oddziaływań na nieletniego na ogół uwzględniają specyfikę środowiska rodzinnego i jego możliwości. Uwzględnianie zasobów intelektualnych

i motywacyjnych nieletniego do podjęcia oddziaływań korekcyjnych, edukacyjnych i leczniczo- terapeutycznych w dalszym ciągu jest niewystarczające.

Wnioski:

1. Czynności kontrolne potwierdziły realizację przez kierownika i specjalistów zaleceń powizytacyjnych, o których mowa w pismach nr OZSS-081-1/22 z dnia 19 października 2022 r. oraz z dnia 2 grudnia 2022 r.
2. Kierownik nadal powinien podejmować działania mające na celu wzmocnienie etatowe Zespołu.
3. Zauważono progres w zakresie przestrzegania procedur badań i opiniowania zawartych w standardach metodologii.
4. Nadal aktualne pozostaje zalecenie dotyczące organizacji pracy, umożliwiającej skrócenie terminów realizacji zleceń oraz przestrzeganie terminów sporządzania opinii.
5. Aktualną pozostaje rekomendacja dotycząca wykorzystania zróżnicowanych technik badawczych, w tym w zakresie poziomu intelektualnego, zwłaszcza w sprawach nieletnich oraz wnikliwe dokonywanie interpretacji, analizy i integracji wyników badań.
6. W treści opinii w sprawach nieletnich w szerszym zakresie uwzględniać predyspozycje i zainteresowania oraz mechanizmy funkcjonowania emocjonalno-społecznego, motywacyjno-wolicjonalnego i moralnego. Kierunki oddziaływań na nieletniego powinny być określone w sposób adekwatny do zasobów poznawczo-emocjonalnych nieletniego, jego rodziny i możliwości instytucjonalnych.
7. Udział w szkoleniach oraz doskonalenie kompetencji zawodowych kierownika i specjalistów powinny być zgodne z pkt 9.9 standardów metodologii oraz zakresem zadań określonych w art. 1 u.o.z.s.s.
8. Nadal należy dbać o to, aby podejmowane przez kierownika i specjalistów zajęcia oraz sposób zarobkowania nie przeszkadzały w pełnieniu obowiązków na zajmowanych stanowiskach i nie osłabiały zaufania do bezstronności Zespołu, zgodnie z art. 12 ust 2 u.o.z.s.s.

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Dyrektor
Departamentu Spraw Rodzinnych i Nieletnich

Beata Turék

Załączniki:

Analiza 11 losowo wybranych opinii

Analiza 11 losowo wybranych opinii:

Załącznik Nr 1

Lp.	Sygnatura zlecenia, Sygn akt sprawy organu zlecającego	Data wpływu zlecenia	Data sporządzenia opinii dla organu zlecającego	Uwagi
1.	Oro 2/22 III Nsm 1080/21	2.01.2023 – termin zakreślony przez sąd – brak terminu zakreślonego przez sąd	27.06.2023	<ul style="list-style-type: none"> - zlecenie wydania opinii wraz aktami sprawy, - zarządzenie kierownika dotyczące wyznaczenia terminu badania i powiadomienia sądu o terminie badania oraz uczestników z co najmniej miesięcznym wyprzedzeniem – adnotacja o realizacji zarządzenia, - karta pracy specjalistów zawierająca rodzaj wykonywanych czynności, liczbę godzin przeznaczonych na poszczególne czynności, nazwisko specjalisty, datę sporządzenia opinii, złożenia opinii do kierownika, zatwierdzenia i wysłania opinii, - przyrzeczenie dotyczące wykonania obowiązków biegłego - art. 282 § 1 kpc, - korespondencja z sądem dotycząca wyznaczonego terminu badań, - wezwanie na badania wraz z potwierdzeniem odbioru, - oświadczenie o wyrażeniu zgody na badania, - oświadczenie o wyrażeniu zgody na wykonanie kserokopii dokumentacji dotyczącej dziecka (druk), brak analizy dodatkowej dokumentacji szkolnej. Medycznej, psychologicznej, o której mowa w cz. III opinii, - oświadczenie o zapoznaniu się ze standardami, - protokół działań merytorycznych z badań przeprowadzonych w OZSS w Rzeszowie, sporządzony przez każdego specjalistę oddzielnie – częściowo ustrukturalizowany, z zaznaczeniem daty, czasu trwania badania, zastosowanych metod badawczych,

				<ul style="list-style-type: none"> - załączony brudnopis opinii, - załączony arkusz „kontrola dokumentacji zawartej w teczce badań” – opatrzone datą, nr ewidencyjnym sprawy, zawierający zakres kontroli, adnotacja kierownika w formie znaków „+”, „-”, brak analizy jakościowej i wniosków z kontrolowanych obszarów, - kopia opinii wraz z pismem przewodnim, - informacja dotycząca zryczałtowanych kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii OZSS w Rzeszowie, - teczka opisana zgodnie z przepisami zarządzenia o ws. prowadzenia sekretariatów - § 506 ust. 2 - protokół z obserwacji psychologicznej wg <i>Nancy MC Williams Diagnoza psychoanalityczna</i>, - brak odrębnego protokołu z obserwacji zachowań i wzajemnych relacji, pomimo wyszczególnienia w opinii, - każda cz. opinii zawiera informację o osobie będącej jej autorem, - zespół w składzie: psycholog/psycholog, - opinia zgodna ze schematem wzór nr 2 <i>standardów metodologii</i>, - opinia ma charakter opisu i relacji danych pochodzących z wywiadu, - nie zauważa się wykorzystania danych z obserwacji zachowań i relacji, - brak integracji danych diagnostycznych, brak wyjaśnienia mechanizmów funkcjonowania psychologicznego osób badanych, - charakterystyka osobowości osób badanych jest niepogłębiona, oparta głównie o sformułowania osób badanych, - charakterystyka środowiska rodzinnego stanowi sprawozdanie z akt sądowych i rozmów z uczestnikami, zawiera sformułowania kategoriyczne nie mające uzasadnienia w mechanizmach psychologicznych, - wnioski odpowiadają na tezę dowodową w sposób ogólny, nie zawierają pełnego uzasadnienia w treści opinii,
--	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> - informacja dotycząca zryczałtowanych kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii OZSS w Rzeszowie, -teczka opisana zgodnie z przepisami zarządzenia o ws. prowadzenia sekretariatów - § 506 ust. 2 - strony ponumerowane, ułożone chronologicznie, zgodnie z kolejnością wpływu, - zastosowane metody: SPR i SPR -2 M. Płopa , - załączony protokół z obserwacji psychologicznej, - brak odrębnego protokołu z obserwacji zachowań i wzajemnych relacji, pomimo wyszczególnienia w opinii, - każda cz. opinii zawiera informację o osobie będącej jej autorem, - zespół w składzie: psycholog/psycholog/psycholog, - opinia zgodna ze schematem wzór nr 2 <i>standardów metodologii</i>, - opinia ma charakter opisu i relacji danych pochodzących z wywiadu, - nie zauważa się wykorzystania danych z obserwacji zachowań i relacji, - brak integracji danych diagnostycznych, brak wyjaśnienia mechanizmów funkcjonowania psychologicznego osób badanych, - charakterystyka osobowości osób badanych jest niepogłębiona, oparta głównie o sformułowania osób badanych, - cz. IV.1 i 2 zawiera relacje osób badanych, pozyskane w trakcie wywiadu. Brak stanowiska specjalistów, co do zakresu treściowego tej części opinii, - znaczną część opinii stanowią parafrazowane wypowiedzi uczestników, bez weryfikacji, wyjaśnienia mechanizmów psychologicznych funkcjonowania i stanowiska specjalistów, - wnioski formalnie odpowiadają na tezy sądu, jednak nie znajdują pełnego uzasadnienia w treści opinii (wyrok SA we Wrocławiu z dnia 15.07.,20-16 r. II AKa 169/16, Wyrok SA w Łodzi z dnia 25.10.2013 r. I ACa 543/13, Wyrok SA w Lublinie z dnia 22.02.2017 r. III AUa 360/16)
--	--	--	--

				<ul style="list-style-type: none"> - brak wyjaśnienia procesów psychicznych, uwzględniających funkcjonowanie emocjonalno-społeczne, motywacyjne i moralne. - wnioski odpowiadają na tezę dowodową w sposób ogólny, nie zawierają pełnego uzasadnienia w treści opinii, - <u>opinia uzupełniająca</u>: - odpowiadając na pytania pełnomocnika, specjaliści wyjaśnili przesłanki będące podstawą wniosków sformułowanych w opinii głównej,
3.	Oro 65/23 I C 1653/21	<p>06.02.2023 – termin zakreślony przez sąd – brak terminu zakreślonego przez sąd</p> <p>- zlecenie op. uzupełniającej 12.06.2023 – w terminie 14 dni</p>	<p>27.03.2023</p> <p>Op. uzupełniająca z dnia 23.06.2023</p>	<ul style="list-style-type: none"> - zlecenie wydania opinii wraz aktami sprawy - zapisek urzędowy dotyczący zmiany terminu badania, - karta pracy specjalistów zawierająca rodzaj wykonywanych czynności, liczbę godzin przeznaczonych poszczególne czynności, nazwisko specjalisty, datę sporządzenia opinii, złożenia opinii do kierownika, zatwierdzenia i wysłania opinii, - przyrzeczenie dotyczące wykonania obowiązków biegłego - art. 282 § 1 kpc, - korespondencja z sądem dotycząca wyznaczonego terminu badań, - wezwanie na badania wraz z potwierdzeniem odbioru, - oświadczenie o wyrażeniu zgody na badania, - oświadczenie o zapoznaniu się ze standardami, - oświadczenie o wyrażeniu zgody na wykonanie kserokopii dokumentacji dotyczącej dziecka (druk), - załączono: dokumentacja szkolna, opinia z PPP, dokumentacja medyczna - protokół działań merytorycznych z badań przeprowadzonych w OZSS w Rzeszowie, sporządzony przez każdego specjalistę oddzielnie – częściowo ustrukturalizowany, z zaznaczeniem daty, czasu trwania badania, zastosowanych metod badawczych, - załączony brudnopis opinii wraz pozytywną oceną opinii przez kierownika,

				<ul style="list-style-type: none"> - załączony arkusz „kontrola dokumentacji zawartej w teczce badań” – opatrzone datą, nr ewidencyjnym sprawy, zawierający zakres kontroli, adnotacja kierownika w formie znaków „+”, „-”, „=”, brak analizy jakościowej i wniosków z kontrolowanych obszarów, - kopia opinii wraz z pismem przewodnim, - informacja dotycząca zryczałtowanych kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii OZSS w Rzeszowie, -teczka opisana zgodnie z przepisami zarządzenia o ws. prowadzenia sekretariatów - § 506 ust. 2 - strony ponumerowane, ułożone chronologicznie, zgodnie z kolejnością wpływu, - zastosowane metody: SPR M. Plopa , - załączony protokół z obserwacji psychologicznej, - brak odrębnego protokołu z obserwacji zachowań i wzajemnych relacji, pomimo wyszczególnienia w opinii, - każda cz. opinii zawiera informację o osobie będącej jej autorem, - zespół w składzie: psycholog/psycholog/psycholog, - opinia zgodna ze schematem wzór nr 2 <i>standardów metodologii</i>, - w opinii zwrócono uwagę na wyjaśnienie mechanizmów funkcjonowania psychologicznego małych dzieci z uwzględnieniem sytuacji rozwodowej i trwania w konflikcie lojalnościowym, - odnotowano wpływ sytuacji konfliktowej na dobrostan małych dzieci oraz ich zróżnicowanej relacji małych dzieci z każdym z rodziców, co było istotne w zakresie sposobu kontaktowania się małych dzieci z rodzicami, - wyjaśnienie konfliktowej sytuacji w rodzinie nastąpiło poprzez parafrazowanie i komentowanie osób badanych, w głównej mierze małych dzieci, - wnioski odpowiadają na pytania sądu, we wnioskach uwzględniono zalecenie zaprzestania przez rodziców angażowania emocjonalnego małych dzieci w sprawę rozwodową oraz budowania ich negatywnego obrazu rodziców,
--	--	--	--	--

				<ul style="list-style-type: none"> - <u>opinia uzupełniająca:</u> - w opinii uzupełniającej specjaliści pogłębili wywód psychologiczny dotyczący kwestii zaangażowania emocjonalnego w spór pomiędzy rodzicami i podtrzymali treść i wnioski zawarte w opinii głównej,
4.	Oro 193/22 III Nsm 35/21	08.12.2022 – termin zakreślony przez sąd – w terminie 2 miesięcy	19.01.2023	<ul style="list-style-type: none"> - zlecenie wydania opinii wraz aktami sprawy, - wniosek uczestniczki o przeniesienie badań do OZSS w Krośnie, - karta pracy specjalistów zawierająca rodzaj wykonywanych czynności, liczbę godzin przeznaczonych na poszczególne czynności, nazwisko specjalisty, datę sporządzenia opinii, złożenia opinii do kierownika, zatwierdzenia i wystania opinii, - przyrzeczenie dotyczące wykonania obowiązków biegłego - art. 282 § 1 kpc, - wezwanie na badania wraz z potwierdzeniem odbioru, - oświadczenie o wyrażeniu zgody na badania, - oświadczenie o zapoznaniu się ze standardami, - oświadczenie o wyrażeniu zgody na wykonanie kserokopii dokumentacji dotyczącej dziecka (druk), - załączono: dokumentacja medyczna, - protokół działań merytorycznych z badań przeprowadzonych w OZSS w Rzeszowie, sporządzony przez każdego specjalistę oddzielnie – częściowo ustrukturalizowany, z zaznaczeniem daty, czasu trwania badania, zastosowanych metod badawczych, - karta pracy specjalistów, - kopia opinii wraz z pismem przewodnim, - informacja dotycząca zryczałtowanych kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii OZSS w Rzeszowie,

				<ul style="list-style-type: none"> - załączony arkusz „kontrola dokumentacji zawartej w teczce badań” – opatrzone datą, nr ewidencyjnym sprawy, zawierający zakres kontroli, adnotacja kierownika w formie znaków „+”, „-”, brak analizy jakościowej i wniosków z kontrolowanych obszarów, - teczka opisana zgodnie z przepisami zarządzenia o ws. prowadzenia sekretariatów - § 506 ust. 2 - strony ponumerowane, ułożone chronologicznie, zgodnie z kolejnością wpływu, - załączony protokół z obserwacji psychologicznej, sporządzony oddzielnie dla każdego uczestnika badań, - załączony protokół z obserwacji zachowań i wzajemnych relacji, - każda cz. opinii zawiera informację o osobie będącej jej autorem, - zespół w składzie: psycholog/psycholog/psycholog, - opinia zgodna ze schematem wzór nr 2 <i>standardów metodologii</i>, - opis sytuacji opiekuńczo-wychowawczej i charakterystyka psychologiczna uczestników, w tym małoletnich pogłębiona ze szczególnym uwzględnieniem konieczności zapewnienia dobrostanu małoletnich, - zwrócono uwagę na brak faktycznej współpracy z instytucjami pomocowymi i medycznymi opiekunów małoletnich, co stanowiło negatywną przesłankę do wnioskowania o pozostawieniu małoletnich w rodzinie, - sytuacja każdego z małoletnich została opisana odrębnie z uwzględnieniem ich indywidualnych relacji i więzi z opiekunami i przyczyn dysfunkcji w ich zachowaniu, - wniosek odpowiada na pytania sądu, koresponduje z treścią opinii,
5.	Oniel 58/22 III Nkd 94/21	W teczce brak zlecenia przeprowadzenia badań i	06.12.2022 - informacja w sprawie nieletniego odnosząca się do	<ul style="list-style-type: none"> - zapisek urzędowy z dnia 04.10.2022 dotyczący ustalenia w SR w Dębicy terminu badań, specjalistach i podania adresu stron, - korespondencja z sądem dotycząca udostępnienia akt sprawy,

		<p>sporządzenia opinii</p> <p>- pismo SR w Dębicy z dnia 18.01.2023 dotyczące ustosunkowania się do zarzutów pełnomocnika – w terminie 2 tygodni</p>	<p>zarzutów do opinii z dnia 27.01.2023</p>	<ul style="list-style-type: none"> - karta pracy specjalistów zawierająca rodzaj wykonywanych czynności, liczbę godzin przeznaczonych na poszczególne czynności, nazwisko specjalisty, datę sporządzenia opinii, złożenia opinii do kierownika, zatwierdzenia i wysłania opinii, - wezwanie na badania wraz z potwierdzeniem odbioru, - kserokopie dokumentacji dot. nieletniego z NMOW – dostarczona przez wychowawców, orzeczenie PPP, - protokół działań merytorycznych z badań przeprowadzonych w OZSS w Rzeszowie, sporządzony przez każdego specjalistę oddzielnie – częściowo ustrukturalizowany, z zaznaczeniem daty, czasu trwania badania, zastosowanych metod badawczych, - kopia opinii wraz z pismem przewodnim, - informacja dotycząca zryczałtowanych kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii OZSS w Rzeszowie, - załączony arkusz „kontrola dokumentacji zawartej w teczce badań” – opatrzone datą, nr ewidencyjnym sprawy, zawierający zakres kontroli, adnotacja kierownika w formie znaków „+”, „-”, brak analizy jakościowej i wniosków z kontrolowanych obszarów, - teczka opisana zgodnie z przepisami zarządzenia o ws. prowadzenia sekretariatów - § 506 ust. 2 - strony ponumerowane, ułożone chronologicznie, zgodnie z kolejnością wpływu, - załączony protokół z obserwacji psychologicznej, wg Nancy MC Williams, - zastosowano TNZ JB. Rottera, Diagnoza Rozwoju Osobowościowego Młodzieży (DROM) – M. Błażek i inni, - każda cz. opinii zawiera informację o osobie będącej jej autorem, - zespół w składzie: psycholog/psycholog, - opinia zgodna ze schematem wzór nr 1 <i>standardów metodologii</i>, - opinia nie w pełni odpowiada na tezę sądu w zakresie rozwoju emocjonalnego, cech osobowości i wskazania właściwych kierunków oddziaływań,
--	--	--	---	--

				<ul style="list-style-type: none"> - brak własnych badań pedagogicznych w kontekście tezy dowodowej sądu, - w treści opinii wykorzystano dokumentację NMOw, PPP oraz dokumentację medyczną, - w treści opinii uwzględniono przejawy demoralizacji opisując konkretne zachowanie nieletniego, - <u>opinia uzupełniająca:</u> - specjaliści w całości podtrzymali opinię główną, nie zmienili swojego stanowiska co do podanej argumentacji dotyczącej demoralizacji nieletniego,
6.	Oniel 15/23 III Nkd 70/22	zlecenia z dnia 15.03.2023 przeprowadzenia badań i sporządzenia opinii – w terminie 2 tygodni	14.04.2023	<ul style="list-style-type: none"> - wezwanie na badania wraz z potwierdzeniem odbioru, - karta pracy specjalistów zawierająca rodzaj wykonywanych czynności, liczbę godzin przeznaczonych na poszczególne czynności, nazwisko specjalisty, datę sporządzenia opinii, złożenia opinii do kierownika, zatwierdzenia i wysłania opinii, - rozmowa z wychowawcą z MOW, - protokół działań merytorycznych z badań przeprowadzonych w OZSS w Rzeszowie, sporządzony przez każdego specjalistę oddzielnie, - kopia opinii wraz z pismem przewodnim, - informacja dotycząca zryczałtowanych kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii OZSS w Rzeszowie, - załączony arkusz „kontrola dokumentacji zawartej w teczce badań” – opatrzone datą, nr ewidencyjnym sprawy, zawierający zakres kontroli, adnotacja kierownika w formie znaków „+”, „-” brak analizy jakościowej i wniosków z kontrolowanych obszarów, -teczka opisana zgodnie z przepisami zarządzenia o ws. prowadzenia sekretariatów - § 506 ust. 2 - strony ponumerowane, ułożone chronologicznie, zgodnie z kolejnością wpływu, - zastosowano: Test Matryc Ravena – wersja standard, Diagnoza Rozwoju Osobowościowego Młodzieży (DROM) – M. Błażek i inni, sprawdzian umiejętności szkolnych, E. Karpińska, Radtke - zespół w składzie: psycholog/pedagog

				<ul style="list-style-type: none"> - opinia zgodna ze schematem wzór nr 1 <i>standardów metodologii</i>, - diagnoza osobowości niepogłębiona w kontekście zdiagnozowanych problemów emocjonalnych nieletniego i ustalenia przyczyn dysfunkcji w zachowaniu, - opinia nie w pełni odpowiada na tezę sądu w zakresie rozwoju emocjonalnego, cech osobowości i wskazania właściwych kierunków oddziaływań, - w opinii opisano przejawy demoralizacji oraz zachowań ryzykownych, - nie wskazano na sposoby redukcji zachowań dysfunkcyjnych, możliwych do zastosowania w przypadku nieletniego, - z uwagi na prezentowane zachowania ryzykowne wskazanym było wnioskowanie o konsultacje i pogłębioną diagnozę psychiatryczną,
7.	Oniel 33/22 III Nkd 30/22	zlecenia z dnia 09.06.2022 przeprowadzenia badań i sporządzenia opinii – w terminie 1 miesiąca	05.07.2022 <i>- opinia wydania i teczka prowadzona przez sporządzeniem wystąpienia powizytacyjnego</i>	<ul style="list-style-type: none"> - zlecenie wraz z aktami sprawy i aktami spraw związkowych, - zarządzenie kierownika dotyczące wyznaczenia terminu badania i powiadomienia sądu o terminie badania oraz uczestników z co najmniej miesięcznym wyprzedzeniem – adnotacja o realizacji zarządzenia, - zapisek urzędowy dotyczący ustalenia nowego terminu badań, - wezwanie na badania wraz z potwierdzeniem odbioru, - karta pracy specjalistów zawierająca rodzaj wykonywanych czynności, liczbę godzin przeznaczonych na poszczególne czynności, nazwisko specjalisty, datę sporządzenia opinii, złożenia opinii do kierownika, zatwierdzenia i wysłania opinii, - oświadczenie o wyrażeniu zgody na badania, - oświadczenie o zapoznaniu się ze standardami, - oświadczenie o wyrażeniu zgody na wykonanie kserokopii dokumentacji dotyczącej dziecka (druk), - protokół działań merytorycznych z badań przeprowadzonych w OZSS w Rzeszowie, sporządzony przez każdego specjalistę oddzielnie,

				<ul style="list-style-type: none"> - informacja dotycząca zryczałtowanych kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii OZSS w Rzeszowie, - załączony arkusz „kontrola dokumentacji zawartej w teczce badań” – opatrzone datą, nr ewidencyjnym sprawy, zawierający zakres kontroli, adnotacja kierownika w formie znaków „+”, „-”, brak analizy jakościowej i wniosków z kontrolowanych obszarów, - teczka opisana zgodnie z przepisami zarządzenia o ws. prowadzenia sekretariatów - § 506 ust. 2 - strony ponumerowane, ułożone chronologicznie, zgodnie z kolejnością wpływu, - zastosowano: Test Matryc Ravena – wersja standard, Diagnoza Rozwoju Osobowościowego Młodzieży społecznie niedostosowanej (DROM) - M. Błażek i inni, - zespół w składzie: psycholog/psycholog, - opinia nie w pełni zgodna ze schematem wzór nr 1 <i>standardów metodologii</i> – zawiera klauzulę o treści <i>zatwierdzam spełnienie wymogów formalnych wydanej opinii oraz adekwatność treści opinii i wniosków do tez dowodowych organu zlecającego</i>”. - charakterystyka funkcjonowania procesów psychicznych u nieletniego uwzględnia dysfunkcyjność rodziny, w tym bezradność wychowawczą matki, - w opinii wykorzystano dane diagnostyczne pozyskane w trakcie badania psychologicznego, a dotyczące funkcjonowania poznawczego nieletniego (sprawność czytania, umiejętność skupienia uwagi, koncentracji, wykonywania zadań pod presją czasową), - wnioski odpowiadają na tezę sądu, w sposób ogólny określają kierunki i metody oddziaływania na nieletniego.
8.	Oro 27/23 I Ns 295/22	zlecenia z dnia 01.02.2023 przeprowadzenia badań i sporządzenia opinii – termin badań ustalony	09.02.2023	<ul style="list-style-type: none"> - zlecenie wraz z aktami sprawy i aktami spraw związkowych, - karta pracy specjalistów zawierająca rodzaj wykonywanych czynności, liczbę godzin przeznaczonych na poszczególne czynności, nazwisko specjalisty, datę sporządzenia opinii, złożenia opinii do kierownika, zatwierdzenia i wysłania opinii, - protokół działań merytorycznych z badań przeprowadzonych w OZSS w Rzeszowie, sporządzony przez każdego specjalistę oddzielnie,

		na 02.02.2023 (sprawa konwencyjna)		<ul style="list-style-type: none"> - przyrzeczenie dotyczące wykonania obowiązków biegłego - art. 282 § 1 kpc, - oświadczenie o wyrażeniu zgody na badania, - oświadczenie o zapoznaniu się ze standardami, - oświadczenie o wyrażeniu zgody na udział osoby odbywającej praktykę, - załączony protokół z obserwacji psychologicznej, wg Nancy MC Williams, - zastosowano: SPR M. Plopa, EPQ-R Eysencka, Krótka Skala Rozwoju Dziecka M. Chrzan-Dętkoś - (metoda wspomagająca) - informacja dotycząca zryczałtowanych kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii OZSS w Rzeszowie, - załączony arkusz „kontrola dokumentacji zawartej w teczce badań” – opatrzone datą, nr ewidencyjnym sprawy, zawierający zakres kontroli, adnotacja kierownika w formie znaków „+”, „-”, „=”, brak analizy jakościowej i wniosków z kontrolowanych obszarów, - teczka opisana zgodnie z przepisami zarządzenia o ws. prowadzenia sekretariatów - § 506 ust. 2 - strony ponumerowane, ułożone chronologicznie, zgodnie z kolejnością wpływu, - zespół w składzie: psycholog/psycholog/pedagog, - brudnopis opinii wraz z uwagami kierownika, - wnioski w sposób wnikliwy odpowiadają na tezę dowodową sądu, - specjaliści opisali problem diagnostyczny oraz szczegółowo odnieśli się do funkcjonowania osobowościowego rodziców, w tym wzajemnych relacji, - uzasadnili wniosek dotyczący pozostawienia dziecka w Polsce wraz z matką, jako zapewnienia mu dobrostanu psychicznego i nie narażania dziecka na szkodę,
9.	Oro 15/23 I Ns 275/22	19.01.2023 – termin badań ustalony na 23.01.2023	30.01.2023	<ul style="list-style-type: none"> - zlecenie wraz z aktami sprawy i aktami spraw związkowych, - karta pracy specjalistów zawierająca rodzaj wykonywanych czynności, liczbę godzin przeznaczonych na poszczególne czynności, nazwisko specjalisty, datę sporządzenia opinii, złożenia opinii do kierownika, zatwierdzenia i wystania opinii,

		(sprawa konwencyjna)	<ul style="list-style-type: none"> - protokół działań merytorycznych z badań przeprowadzonych w OZSS w Rzeszowie, sporządzony przez każdego specjalistę oddzielnie, - przyrzeczenie dotyczące wykonania obowiązków biegłego - art. 282 § 1 kpc, - oświadczenie o wyrażeniu zgody na badania, - oświadczenie o zapoznaniu się ze standardami, - załączony protokół z obserwacji psychologicznej, wg Nancy MC Williams oraz protokół z obserwacji relacji, - zastosowano: CUIDA, TKR A. Matczak, A. Jaworowska, Krótka Skala Rozwoju Dziecka M. Chrzan-Dętkoś, rysunek dowolny - (metoda pomocnicza), Diagnoza Więzi Rodzinnych Dzieci i Młodzieży A. Lewandowska-Walter, M. Błażek, - informacja dotycząca zryczałtowanych kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii OZSS w Rzeszowie, - teczka opisana zgodnie z przepisami zarządzenia o ws. prowadzenia sekretariatów - § 506 ust. 2 - strony ponumerowane, ułożone chronologicznie, zgodnie z kolejnością wpływu, - zespół w składzie: psycholog/psycholog - brudnopis opinii, - wnioski w sposób wnikliwy odpowiadają na tezę dowodową sądu, - specjaliści w sposób wnikliwy scharakteryzowali system rodzinny i funkcjonowanie osobowościowe uczestników i małoletnich, - wskazali na mocne i słabe strony systemu rodzinnego oraz konsekwencje zamieszkania dzieci w kraju urodzenia (Szwecji) jak i w Polsce, - w sposób wyczerpujący przedstawili więzi małoletnich z obojgiem rodziców, - szczególną uwagę zwrócili na konieczność nie narażania dzieci na szkodę psychiczną i fizyczną, - zastosowano metodę obserwacji i w pełni wykorzystano dane w niej zawarte,
--	--	----------------------	---

				- dokonano analizy , interpretacji i integracji danych diagnostycznych,
10.	Oro 13/22 I C 28/20	18.01.2022 – termin zakończony przez sąd – brak terminu Zlecenie opinii uzupełniającej z dnia 13.01.2023	02.11.2022 Opinia uzupełniająca – brak Pismo kierownika z dnia 17.01.2023 – wyjaśniające przyczyny braku możliwości sporządzenia opinii	- zlecenie wraz z aktami sprawy i aktami spraw związkowych – łącznie X tomów, - zarządzenie kierownika dotyczące wyznaczenia terminu badania i powiadomienia sądu o terminie badania oraz uczestników z co najmniej miesięcznym wyprzedzeniem – adnotacja o realizacji zarządzenia, - korespondencja z sądem dotycząca terminu realizacji zlecenia, zmiany terminów, - badania w kilku terminach, - karta pracy specjalistów zawierająca rodzaj wykonywanych czynności, liczbę godzin przeznaczonych na poszczególne czynności, nazwisko specjalisty, datę sporządzenia opinii, złożenia opinii do kierownika, zatwierdzenia i wysłania opinii, - protokół działań merytorycznych z badań przeprowadzonych w OZSS w Rzeszowie, sporządzony przez każdego specjalistę oddzielnie, - wezwanie stron wraz z potwierdzeniem odbioru, - dokumentacja dostana przez SO w Rzeszowie cele dołączenia do akt, - przyrzeczenie dotyczące wykonania obowiązków biegłego - art. 282 § 1 kpc, - oświadczenie o wyrażeniu zgody na badania, - oświadczenie o zapoznaniu się ze standardami, - wyrażenie zgody na wykorzystanie wyników badań psychologicznych, pedagogicznych przeprowadzonych w PPP oraz dokumentacji szkolnej, - załączony protokół z obserwacji psychologicznej, wg Nancy MC Williams oraz protokół z obserwacji relacji - zastosowano: SPR. M. Plopa, EPQ-R (S) Eysencka, NEO-FFI P. Costa R. Mc Crae, MSEI - Wielowymiarowy Kwestionariusz Samooceny U. J. O Brien, S. Epstein, - załączona analiza ilościowa i rzetelna analiza jakościowa, - informacja dotycząca zryczałtowanych kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii OZSS w Rzeszowie,

				<ul style="list-style-type: none"> - teczka opisana zgodnie z przepisami zarządzenia o ws. prowadzenia sekretariatów - § 506 ust. 2 - strony ponumerowane, ułożone chronologicznie, zgodnie z kolejnością wpływu, - zespół w składzie: psycholog/pedagog - brudnopis opinii, - specjaliści zwrócili uwagę, że opinia jest niepełna z uwagi na nieuczestniczenie w badaniach małoletniej, - treść opinii ma charakter analityczny, mechanizmy funkcjonowania osobowościowego opisane w sposób mało pogłębiony, - wnioski nie w pełni odpowiadają na tezę sądu z uwagi na brak badania małoletniej, - wezwanie sądu z dnia 13.01.2023 r. do przeprowadzenia w trybie pilnym i poza kolejnością badania małoletniej oraz uzupełnienia opinii w zakresie zgodnym z pierwotnym zleceniem i ustosunkowanie się do zarzutów powódki i pozwanego,
11.	<p>Oro 118/23</p> <p>I C 28/20</p> <p>- kontynuacja ww. sprawy Oro 13/22</p>	<p>05.05.2023 – termin</p> <p>zakreślony przez sąd – w terminie 1 miesiąca</p>	30.06.2023	<ul style="list-style-type: none"> - stosownie do pisma kierownika z dnia 17.01.2023 r. zlecenie opracowania opinii przy uwzględnieniu treści zarzutów stron powódki, wraz z aktami – z zaznaczeniem sprawa pilna, - zarządzenie kierownika dotyczące wyznaczenia terminu badania i powiadomienia sądu o terminie badania oraz uczestników z co najmniej miesięcznym wyprzedzeniem – adnotacja o realizacji zarządzenia, - wezwanie na badania stron, - protokół z badania lekarskiego, - karta pracy specjalistów zawierająca rodzaj wykonywanych czynności, liczbę godzin przeznaczonych na poszczególne czynności, nazwisko specjalisty, datę sporządzenia opinii, złożenia opinii do kierownika, zatwierdzenia i wysłania opinii, - protokół działań merytorycznych z badań przeprowadzonych w OZSS w Rzeszowie, sporządzony przez każdego specjalistę oddzielnie, - przyrzeczenie dotyczące wykonania obowiązków biegłego - art. 282 § 1 kpc,

				<ul style="list-style-type: none"> - oświadczenie o wyrażeniu zgody na badania, - oświadczenie o zapoznaniu się ze standardami, - załączony protokół z obserwacji psychologicznej, - załączona dokumentacja medyczna i szkolna – zgoda na wykorzystanie kserokopii dokumentacji, - zastosowano: rysunek rodziny – metoda wspomagająca, - informacja dotycząca zryczałtowanych kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii OZSS w Rzeszowie, - teczka opisana zgodnie z przepisami zarządzenia o ws. prowadzenia sekretariatów - § 506 ust. 2 - strony ponumerowane, ułożone chronologicznie, zgodnie z kolejnością wpływu, - zespół w składzie poszerzonym: psycholog/psycholog/psycholog - brudnopis opinii wraz z uwagami merytorycznymi, - w opinii wykorzystano dane diagnostyczne pochodzące z opinii sporządzonej przez poprzedni zespół badający w sprawie o nr ewid. Oro 13/22, - przeprowadzono badanie małoletniej, uwzględniając jej więzi i relacje z obojgiem rodziców wykorzystując metodę obserwacji relacji i rysunek rodziny jako metodę wspomagającą, - dokonano analizy i interpretacji oraz integracji danych diagnostycznych, - wnioski odpowiadają na tezę sądu w części dotyczącej sytuacji opiekuńczo-wychowawczej małoletniej i sposobu sprawowania opieki nad nią przez rodziców. Nie odniesiono się do zarzutów pełnomocników stron z uwagi na zmieniony skład zespołu opiniującego.
--	--	--	--	---