

Rzeszów, dnia 12 kwietnia 2018 r.

SPRAWOZDANIE

z lustracji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, przeprowadzonej przez sędziego wizytatora d/s cywilnych i gospodarczych Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie w dniach 6 i 7 grudnia 2017 r.

Lustracja została przeprowadzona w oparciu o Plan Zadań Nadzorczych Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, na podstawie zarządzenia w/w Prezesa z dnia 20 listopada 2017 r., nr 91/17.

Tematem lustracji, obejmującej okres od 1 września 2016 r. do 30 listopada 2017 r., były:

1. kontrola sprawności postępowania na wszystkich etapach, w tym prawidłowości nadzoru nad podejmowaniem czynności wstępnych oraz czynności w toku dalszego postępowania, łącznie z postępowaniem międzyinstancyjnym oraz na etapie zawieszenia postępowania w sprawach z repertoriów C i Ns;
 2. kontrola terminowości sporządzania uzasadnień wyroków i badanie prawidłowości przedłużania terminu do ich sporządzania (w tym sposobu dokumentowania tych czynności).
-

Wnioski końcowe.

Ocena pracy I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie w zakresie zagadnień objętych tematyką przeprowadzonej lustracji jest pozytywna.

Nie można zgłaszać przede wszystkim większych zastrzeżeń w odniesieniu do sprawności postępowania na wszystkich jego etapach, poczynając od podejmowania czynności wstępnych do czynności po wydaniu merytorycznego orzeczenia kończącego postępowanie w instancji w przypadku jego zaskarżenia (postępowanie międzyinstancyjne). W miarę istniejących możliwości, warunkowanych w dużej mierze obciążeniem sędziów orzekających w I Wydziale Cywilnym, sprawom nadawany był bieg bez nieuzasadnionych opóźnień oraz dostatecznie szybko i systematycznie podejmowane były czynności w toku dalszego postępowania.

Nie oznacza to w znacznej części spraw zakończenia postępowania w krótkim okresie czasu, ponieważ liczba spraw pozostających

w referatach poszczególnych sędziów pozostawała na tyle wysoka, że uniemożliwiała wyznaczanie posiedzeń na rozprawę w krótszych odstępach czasowych. Wyznaczenie pierwszego posiedzenia na rozprawę nierzadko następowało więc po upływie dłuższego okresu czasu od wydania zarządzenia o wyznaczeniu rozprawy i zdarzały się również przypadki dłuższych okresów pomiędzy kolejnymi terminami posiedzeń wyznaczanych na rozprawę.

Taki stan rzeczy miał obiektywne uzasadnienie we wskazanych wcześniej przyczynach i w związku z tym nie można formułować krytycznych uwag do sprawności postępowania i - co za tym idzie - prawidłowości sprawowania nadzoru nad podejmowaniem czynności na poszczególnych etapach rozpoznawania spraw.

Prawidłowo sprawowany był również nadzór nad sprawnością postępowania w trakcie zawieszenia postępowania, który obejmował sprawowaną systematycznie kontrolę pod kątem ustalenia czy przyczyna zawieszenia nadal występuje.

W konsekwencji w kontrolowanych sprawach nie występują uchybienia o takim charakterze lub częstotliwości, które wymagałyby podjęcia działań nadzorczych. Przeważająca część nielicznie występujących usterek wynika zresztą z bardzo dużego obciążenia pracą sędziów orzekających w Wydziale, którego obsada orzecznicza zdaje się być już od dłuższego czasu niewystarczająca w stosunku do liczby i charakteru wpływających spraw.

Na pozytywną ocenę zasługuje również w Wydziale objętym lustracją terminowość sporządzania uzasadnień wyroków. W przeważającej liczbie spraw (79%) uzasadnienia orzeczeń co do istoty

sprawy sporządzane były w terminie wynikającym z przepisu art. 329 k.p.c., zaś - jak wskazują przedstawione dane statystyczne - wypadki sporządzania uzasadnień po terminie - występowały w stosunkowo niewielkiej liczbie spraw, a opóźnienia każdorazowo były usprawiedliwione oraz nie trwały przez nadmiernie długie okresy czasu.

Nie wywoływały przy tym zastrzeżeń wypadki przedłużania terminu do sporządzania uzasadnień, które - przy uwzględnieniu dużego obciążenia sędziów - znajdowały tym większe usprawiedliwienie.

Przedłużanie terminu do sporządzania uzasadnień oraz sposób dokumentowania tych czynności były zatem prawidłowe.

Bogdan Ziemiański
sędzia Sądu Apelacyjnego
wizytator d/s cywilnych i gospodarczych