

Rzeszów, dnia 13 lutego 2014

Pan
Grzegorz Jankowski
Redaktor naczelny Gazety Codziennej „Fakt”
ul. Domaniewska 52
02-672 Warszawa

Działając w oparciu o art. 31 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. (z późn. zm.) „Prawo prasowe” wnoszę o opublikowanie sprostowania wiadomości nieprawdziwych zamieszczonych w materiałach prasowych:

- 1) „Pedofil wolny! Bo sąd nie dowiódł dokumentów”
- 2) „Ci sędziowie wypuścili Trynkiewicza”

które ukazały się w dniu 12 lutego 2014 roku w gazecie codziennej „Fakt”

W treści pierwszego z powołanych wyżej artykułów znalazły się sformułowania: „... przez czyjeś bałaganiarstwo nie otrzymał akt sprawy” oraz „ Dzięki temu łańcuchowi nieudolnych urzędników Mariusz Trynkiewicz mógł wtorkowego popołudnia spokojnie opuścić więzienie”. Przytoczone wyżej informacje są nieprawdziwe.

Zażalenie Dyrektora Zakładu Karnego w Rzeszowie na postanowienie o zabezpieczenie roszczenia wpłynęło do Sądu Okręgowego w dniu 10 lutego 2014 roku.

Akta sprawy – po doręczeniu odpisu środka odwoławczego stronie przeciwnej (art. 395 § 1 kpc) niezwłocznie w tym samym dniu zostały przedstawione Sądowi Apelacyjnemu w Rzeszowie. W związku z powyższym przypisywanie sądowi działającemu zgodnie z przepisami prawa „bałaganiarstwa” oraz „łańcucha nieudolności urzędniczej” jest nieprawdziwe i nosi znamiona oszczerstwa.

Niezgodne z prawdą są również informacje zamieszczone w drugim materiale prasowym pt. „ Ci sędziowie wypuścili Trynkiewicza”. Wyeksponować bowiem należy fakt, że Sąd Okręgowy w Rzeszowie nie wydał żadnej decyzji o zwolnieniu Mariusza T.

Skazany opuścił zakład karny po odbyciu w całości orzeczonej wobec niego kary 25 lat pozbawienia wolności. W omawianym artykule zawarte jest również nieprawdziwe stwierdzenie „... sędziowie ... zdecydowali o odroczeniu wydania tego postanowienia aż do 3 marca”. W rzeczywistości w dniu 10 lutego 2014 roku Sąd odroczył rozprawę, a nie wydanie orzeczenia.

Opisane wyżej okoliczności jednoznacznie wskazują, że informacje podane w materiale prasowym są nieprawdziwe.

Reasumując uważam, że wystąpienie o sprostowanie w trybie art. 32 ustawy „Prawo prasowe” nieprawdziwych informacji jest w pełni uzasadnione. Niezależnie od żądania zamieszczenia sprostowania informacji nieprawdziwych, przypominam o treści art. 12 ust. 1 pkt. 1 cyt. ustawy, który nakłada na dziennikarza obowiązek zachowania szczególnej staranności i rzetelności przy zbieraniu i wykorzystaniu materiałów prasowych, a ponadto dziennikarz powinien posiadać przynajmniej elementarną wiedzę na temat opisywanego przez siebie zagadnienia.

Rzecznik Prasowy Sądu Okręgowego w Rzeszowie
SSO Marzena Ossolińska-Plęs

Otrzymują:

Adresat

Prezes SO w Rzeszowie