

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 130265-53-K050-Pt/19

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu(*)
pracodawcą(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 00032425700000

NIP: 8132641148

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Młodszy inspektor pracy - DAMIAN SZCZUR

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie przeprowadził kontrolę w:

SĄD OKRĘGOWY W RZESZOWIE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

35-959 RZESZÓW, PL. ŚRENIAWITÓW 3

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

Marta Kuczma

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor Sądu Okręgowego

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1975;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2007

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

12,13.08.2019 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 167, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 2,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 165, w tym kobiet: 133,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 7,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 15.05.2019

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Podczas ostatniej kontroli Państwowej Inspekcji Pracy nie wydawano środków prawnych.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę w SĄD OKRĘGOWY W RZESZOWIE przeprowadzono w zakresie przestrzegania przez przedsiębiorcę wybranych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy z uwzględnieniem przepisów dotyczących warunków pracy.

W Sądzie Okręgowym w Rzeszowie działają dwa związki zawodowe. W dniu 12.08.2019 Inspektor pracy spotkał się ze przedstawicielami związków zawodowych:

- p. Elżbieta Czarnota – ZZ Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości RP przy Sądzie Okręgowym w Rzeszowie
- p. Marcin Puźniak – NSZZ Solidarność Pracowników Sądownictwa, informując ich o zakresie kontroli.

Siedziba Sądu Okręgowego to pl. Śreniawitów 3, 35-959 Rzeszów.

W trakcie kontroli w dniu 12.08.2018 dokonano sprawdzenia temperatury w wybranych 14 pomieszczeniach pracy niewyposażonych w klimatyzację. Pomiaru dokonano termometrem Testo 810 nr 0560 0810 nr fabryczny 51205888/611, posiadającym świadectwo wzorcowania nr 0199/2017 z dnia 28.02.2017. Zgodnie ze świadectwem niepewność pomiaru wynosi 0,3 st. C.

Pomiary w pomieszczeniach pracy wykazały:

- pokój nr 17 – 27,2 st. C,
- pokój nr 31 – 27,6 st. C,
- pokój nr 45 – 29,2 st. C,
- pokój nr 49 – 28,3 st. C,
- pokój nr 54 – 28,2 st. C,
- pokój nr 104 – 28,1 st. C,
- pokój nr 111 – 27,9 st. C,
- pokój nr 127 – 27,8 st. C,
- pokój nr 132 – 27,6 st. C,
- pokój nr 222 – 27,9 st. C,
- pokój nr 231 – 28,9 st. C,
- pokój nr 247 – 29,1 st. C,
- pokój nr 249 – 28,6 st. C,
- pokój nr 254 – 28,8 st. C,

Uwzględniając niepewność pomiaru stwierdzono, że w pomieszczeniach pracy nr 45, 49, 231, 247, 249, 254 temperatury otoczenia wynosiła co najmniej 28 st. C. Temperatury występujące na stanowiskach pracy były spowodowane warunkami atmosferycznymi. Kontrolowane pomieszczenia pracy posiadały wentylację grawitacyjną.

Stwierdzono, że na każdej kondygnacji budynku były dostępne dystrybutory z wodą pitną. Dodatkowo pracownicy w celu poprawy komfortu pracy mogą korzystać z wentylatorów przenośnych zapewnianych przez pracodawcę. Stwierdzono występowanie wentylatorów w 12 z 14 kontrolowanych pomieszczeń pracy. Zgodnie z oświadczeniem p. Marty Kuczmy – Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie – każdy pracownikowi może skorzystać z wentylatora.

Okazano zarządzenia nr 11/19 z dnia 11 czerwca 2019, 12/19 z dnia 26 czerwca 2019 oraz 13/19 z dnia 1 lipca 2019 w sprawie skrócenia czasu pracy odpowiednio w dni 11-14 czerwca 2019 26-27 czerwca 2019 oraz 1 lipca 2019 do godziny 14 dla pracowników, których pomieszczenia pracy nie są wyposażone w klimatyzatory.

Jak ustalono większość pracowników Sądu Okręgowego wykonuje pracę w godzinach od 7:30 do 15:30.

Kserokopie zarządzeń nr 11/19, 12/19, 13/19 **stanowią załącznik nr 1 do protokołu kontroli.**

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustrzychnych: ,
- b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:
nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono ^(**) porad:
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się ^(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kserokopie zarządzeń nr 11/19, 12/19, 13/19

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

- Janusz Jarosz - specjalista ds. BHP
- Agnieszka Sterniczuk - kandydat na podinspektora

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 13.08.2019

Młodszy Inspektor Pracy

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 13.08.2019 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

D Y R E K T O R
Sądu Okręgowego w Rzeszowie

Marta Kuczma

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostały wniesione~~ (**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)~~

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Rzeszowie

Maria Kuczma
Maria Kuczma

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Młodszy Inspektor Pracy

mgr ins. Sebastian Damian
.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Rzeszów, 13.08.2019

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić