

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
SĄDU OKRĘGOWEGO W RZESZOWIE
za rok 2015**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Stosunek liczy sądów, w których w Biurach Obsługi Interesantów badane są oczekiwania i standard obsługi interesantów z użyciem wystandardyzowanej ankiety, do liczy wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów/Punkty Obsługi Interesantów	100%	100%	Wdrożenie w funkcjonujących Biurach Obsługi Interesantów Standardów Obsługi Interesantów. Usprawnienie oraz podniesienie jakości obsługi funkcjonujących w sądach Biur Obsługi Interesantów (m.in. poprzez szkolenia).	1. Informowanie o możliwości wypełnienia ankiet. 2. Comiesięczne monitorowanie ocen zawartych w ankietach. 3. Szkolenia pracowników BOI. 4. Nadzór nad prawidłowością przekazywania informacji. 5. Nadzór nad współpracą BOI i innymi komórkami sądu.

		<p>Stosunek liczby sądów, w których wdrożono Standardy Obsługi Interesantów w Biurach Obsługi Interesantów do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów/Punkty Obsługi Interesantów</p>	100%	100%		
		<p>Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji</p>	≤7,5	7,3	<p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</p>	<p>1. Czynności nadzorcze Prezesa, Przewodniczących Wydziału, narady wydziałów. 2. Szkolenia sędziów, asystentów, kadry urzędniczej. Studia podyplomowe. 3. Działania dla „pozyskania” biegłych, ponagłania do złożenia opinii (zwrotu akt). 4. System zastępstw, „przesunięcia” wewnętrzne. Plan urlopów. 5. Komunikacja wewnątrz, ze szczególnym uwzględnieniem kontaktów BOI – Wydziały. 6. Działania dla pozyskania prawidłowej obsady sędziowskiej i kadry urzędniczej (delegacje sędziów sądów rejonowych, konkursy na stanowiska asystentów i pozostałych urzędników). 7. Propagowanie alternatywnych</p>
2.	<p>Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości</p>	<p>Liczba spraw sądowych, w których sąd skierował strony do mediacji</p>	>45	58	<p>Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje).</p>	

						<p>metod rozwiązywania sporów (dyżury mediatorów).</p> <p>8. Wykorzystywanie możliwości utrwalania przebiegu spraw z pionu cywilnego i gospodarczego za pomocą urzędzenia rejestrującego dźwięk i obraz.</p> <p>9. Monitorowanie wyników spraw z pionu gospodarczego w zakresie ustalonego przez MS wskaźnika pozostałości w rep. GC i Ga.</p> <p>10. Stosowanie procedur zarządzania ryzykiem.</p> <p>11. Uzupelnianie i korzystanie z Portalu Orzeczniczego.</p>
3.	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie	Relacja maksymalnej wartości liorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości liorazu wpływu do obsady w sądach (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionu cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, i rodzinnego gospodarczego)	<1,2	1,1	<p>Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych.</p> <p>Zapewnienie efektywnego wykorzystania kadry urzędniczej.</p>	<p>1. Działania Prezesa i Dyrektora Sądu Okręgowego zmierzające do prawidłowej obsady kadry urzędniczej (konkursy na obsadzanie etatów urzędniczych).</p> <p>2. System zastępstw. Plan urlopów. Plan szkoleń. Przesunięcia wewnętrzne.</p>
4.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	98%	103,3%	<p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</p>	<p>1. Stały nadzór referentów, Przewodniczących Wydziałów, Prezesów nad sprawami tzw. starymi, pozostającymi w Sądzie od daty wpływu powyżej 5-8 lat i powyżej 8 lat.</p>

					<p>Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.</p> <p>Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.</p>	<p>2. Analiza spraw ponad „dwuletnich”, weryfikacja przyjętych podziałów czynności sędziów.</p> <p>3. Nadzór nad prawidłowością przydzielanych spraw.</p> <p>4. Postępowania reklamacyjne.</p> <p>5. Działania dla „pozyskania” biegłych.</p> <p>6. Monitorowanie spraw karnych pod kątem zagrożenia przedawnieniem.</p> <p>7. Monitorowanie terminowości sporządzania uzasadnień.</p> <p>8. Weryfikacja informacji i zapisów na stronie BIP Sądu Okręgowego.</p> <p>9. Wykorzystanie Portalu Informacyjnego.</p>
--	--	--	--	--	--	---

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015

Cele założone w Planie działalności Sądu Okręgowego w Rzeszowie były ściśle powiązane z zadaniami służącymi ich realizacji.

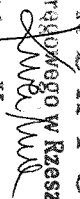
Wszystkie przyjęte w planach mierniki zostały osiągnięte lub przekroczone in plus, co świadczy nie tylko, wobec wielkości pierwotnych założeń, o realnie przyjętej początkiem roku ocenie możliwości jednostki, ale także o utożsamianiu się zespołu we wspólnym celu zagwarantowania sprawności postępowania sądowych, co dalej ma bezpośrednio przełożenie na prawidłową działalność wymiaru sprawiedliwości i spełnienie warunku określonego jako „Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu”.

Odnosnie poszczególnych celów na zauważenie zasługuje:

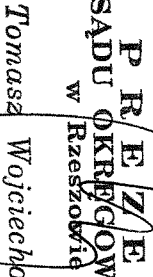
- podjęte działania dla propagowania alternatywnych sposobów rozwiązywania sporów, przyniosły efekt w postaci dalszego (w porównaniu do roku ubiegłego) wzrostu liczby spraw skierowanych do mediacji;
- zbliżona liczba zatwierdzonych spraw do tej w roku 2014 (15 673 do 15 410 w 2015 roku), przy zmniejszeniu od planowanego o 0,2 średniego czasu postępowania sądowych, skutkowało znaczącym opanowaniem wpływu do poziomu 103,3%;
- stałe podwyższanie standardów obsługi interesantów przez BOI (w zakresie pracy Biura nie odnotowano skarg, a wśród ocen dotyczących kultury obsługi, sprawność i szybkości, poziomu wiedzy pracowników oraz dostępność druków, oceny bardzo dobre i dobre znacząco przewyższają negatywne wskazania);
- skuteczność nadzoru, w pierwszym rzędzie sędziów referentów nad przydzielonymi sprawami.

Pomimo osiągniętych celów, nie wszystkie podjęte działania przyniosły pożądaný skutek. Podkreślenia wymaga, że w dalszym ciągu zauważalna jest niedostateczna liczba biegłych, zwłaszcza tych z wykształceniem medycznym. Taka sytuacja zmusza do korzystania z pomocy biegłych z list innych Prezesów Sądów Okręgowych (niejednokrotnie przy wykorzystaniu znacznego czasu dla ustalenia biegłego, który sporządzi opinię w możliwie krótkim terminie), co przedłuża poszczególne postępowania. Nadal nie jest zadowalająca sytuacja liczbowa kadry sędziowskiej i asystenckiej, zwłaszcza przy występujących nieplanowanych absencjach.

Rzeszów, dnia 9 lutego 2016 r.

D Y R E K T O R
Sądu Okręgowego w Rzeszowie

Marta Kuzma

.....
(podpis Dyrektora)

P R E Z E S
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Rzeszowie

Tomasz Wojciechowski

.....
(podpis Prezesa)

Oświadczenie o stanie kontroli zarządczej

Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie
Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie

za rok 2015

Dział I

Jako osoba odpowiedzialna za zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, tj. działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy, a w szczególności dla zapewnienia:

- zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi,
- skuteczności i efektywności działania,
- wiarygodności sprawozdań,
- ochrony zasobów,
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania,
- efektywności i skuteczności przepływu informacji,
- zarządzania ryzykiem,

oświadczam, że w ~~kierowanym/kierowanych przez mnie dziale/działach administracji rządowej³⁾~~ w kierowanej przeze mnie jednostce sektora finansów publicznych*

Sądzie Okręgowym w Rzeszowie

Część A

x w wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Część B

~~w ograniczonym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.~~

~~Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.~~

Część C

~~nie funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.~~

~~Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.~~

Część D

Niniejsze oświadczenie opiera się na mojej ocenie i informacjach dostępnych w czasie sporządzania niniejszego oświadczenia pochodzących z:

- x monitoringu realizacji celów i zadań,
- x samooceny kontroli zarządczej przeprowadzonej z uwzględnieniem standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych⁸⁾,
- x procesu zarządzania ryzykiem,
- x audytu wewnętrznego,
- x kontroli wewnętrznych,
- x kontroli zewnętrznych,
- innych źródeł informacji:

Jednocześnie oświadczam, że nie są mi znane inne fakty lub okoliczności, które mogłyby wpłynąć na treść niniejszego oświadczenia.

Rzeszów, dnia 11 lutego 2016 r.

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Rzeszowie

Marta Kuczyńska
.....
(podpis Dyrektora)

PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Rzeszowie

Tomasz Wojciechowski
.....
(podpis Prezesa)