

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
SĄDU OKRĘGOWEGO W RZESZOWIE  
za rok 2018**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018**

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	<p>Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana</p> <p>Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw I instancji (w miesiącach)</p>	<p>2,0%</p> <p>≤ 7,8</p>	<p>1,5%</p> <p>8,4</p>	<p>1. Wzmocnienie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR) oraz realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.</p> <p>2. Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesów, sędziów, wizytatorów oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądów na obszarze okręgu.</p> <p>3. Utrzymanie istniejących projektów informatycznych</p>	<p>1. Działania zmierzające do pozyskania prawidłowej obsady sędziowskiej, asystenckiej i urzędniczej (konkursy na obsadzenie wakatów sędziowskich, delegacje sędziów sądów rejonowych, konkursy na stanowiska asystentów i urzędników).</p> <p>2. Czynności nadzorcze nad przebiegiem postępowań sądowych.</p> <p>3. System zastępstw. Plan urlopow. Plan szkoleń. Przesunięcia wewnętrzne. Dostosowanie pracy wydziału do bieżących potrzeb.</p> <p>4. System kar nakładanych na biegłych. Procedury</p>

		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	100,0%	92,1%	ułatwiających obywatelom dostęp do informacji (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, e-płatności). 4. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, asystentów i urzędników w szkoleniach. 5. Wprowadzenie nowoczesnych narzędzi Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr oraz Systemu Losowego Przydziału Spraw. 6. Bieżąca analiza obciążenia pracą sędziów i asystentów przez przewodniczących wydziałów oraz urzędników przez kierowników sekretariatów.	reklamacyjne. Grzywny i kary porządkowe. 5. Uproszczenie procedur, prawidłowa organizacja i właściwa komunikacja z uczestnikami.
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,4	0,37		
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	100,0%	99,9%	Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesów sądów oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowań sądowych.	1. Działania Prezesa zmierzające do pozyskania większej liczby biegłych sądowych – szczególnie lekarzy. 2. Aktualizowanie listy biegłych, zwłaszcza pod kątem wieku biegłych, rzetelności w opracowywaniu opinii, a także komunikatywności. 3. Ponaglenia biegłych ustne, telefoniczne, pisemne oraz stosowanie wobec biegłych środków dyscyplinujących. Poszukiwanie biegłych sądowych konkretnych specjalności na listach biegłych innych sądów. 4. Działania zmierzające do pozyskania prawidłowej obsady sędziowskiej, asystenckiej i

						urzędniczej (konkursy na obsadzenie wakatów sędziowskich, delegacje sędziów sądów rejonowych, konkursy na stanowiska asystentów i urzędników). 5. Wykonywanie czynności nadzorczych przez Prezesa i Wiceprezesów Sądu, Przewodniczących Wydziałów, Wizytatorów, Inspektorów ds. biurowości.
--	--	--	--	--	--	--

#### CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

W 2018 r. Sąd Okręgowy w Rzeszowie realizował poszczególne cele założone w planie działalności i podejmował zadania służące realizacji tych celów.

Stopień realizacji celu określiły mierniki, które w 2018 r. ukształtowały się następująco:

- **Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) ukształtował się na poziomie 99,9%** i prawie osiągnął zaplanowaną wartość (100,0%). Miernik ten **był wyższy o 0,8%** od osiągniętego **średniego poziomu krajowego (99,1%)**.
- **Wskaźnik mediacji – odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana ukształtował się na poziomie 1,5%, tj. niższym od planowanego - 2%, ale wyższym o 0,4% od średniej krajowej osiągniętej w 2018 r. – 1,1%.**

W stosunku do 2017 r. (75 spraw) **nieznacznie wzrosła liczba spraw skierowanych do postępowania mediacyjnego – w 2018 r. skierowano 80 spraw z ogólnej liczby spraw, w których mogła być zastosowana mediacja, tj. 5 223.**

- **Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji**, który w planie na 2018 rok określono na poziomie  $\leq 7,8$  miesiąca osiągnął wartość 8,4 miesiąca, a zatem nastąpiło wydłużenie średniego czasu trwania postępowania według głównych kategorii spraw w I instancji o 0,6 miesiąca, tj. 18 dni.

Należy zauważyć, że **najlepszą sprawność odnotowano w VI Wydziale Gospodarczym – 7,4 miesiąca.**

- **Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji (C, K, U, P, GC) był niższy od planowanego o 7,9% i wyniósł 92,1% (plan 100,0%), przy średniej krajowej wynoszącej 95,1%.**

Należy jednak podkreślić, że **w II Wydziale Karnym miernik powyższy był znacznie wyższy od planowanego i wyniósł 149,2%.** Natomiast najniższą wartość ww. miernika odnotowano w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych – 87,3%.

Wobec nieosiągnięcia niektórych mierników, głównej przyczyny dla osiągniętych wyników należy upatrywać w sytuacji kadrowej. W szczególności zwrócić należy uwagę, że w roku 2018 absencja sędziów związana ze zwolnieniami lekarskimi wyniosła 514 dni robocze, kiedy rok wcześniej 381 dni robocze. Odnotowano więc znaczny wzrost absencji chorobowych. Urlopy związane z: rodzicielstwem wyniosły 23 dni robocze, ojcostwem – 10 dni roboczych.

W grupie sędziów według stanu na dzień 1.01.2018 r. występowało 7 wakujących stanowisk, w szczególności:

- 1) jeden sędzia przeniesiony na stanowisko sędziego do Sądu Okręgowego w Warszawie (od 1.04.2016 r.);
- 2) jeden sędzia objął stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie (od 20.04.2016 r.);
- 3) przydzielony dodatkowy etat zwolniony przez sędziego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie (od 2.10.2017 r.);
- 4) przydzielony dodatkowy etat zwolniony przez sędziego spoza apelacji rzeszowskiej (od 15.11.2017 r.);
- 5) jeden sędzia objął stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie (od 15.03.2017 r.);
- 6) jeden sędzia przeszedł w stan spoczynku (od 5.10.2017 r.);
- 7) jeden sędzia przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego (od 15.11.2017 r.).

Na dzień 31.12.2018 r. wakujących stanowisk w grupie sędziów było 8 (od 1.04.2018 r. nastąpiło przejście w stan spoczynku jednego z sędziów).

Ponadto, na „delegacjach” poza siedzibą SO w Rzeszowie przebywało 5 sędziów, w szczególności:

- 1) jeden sędzia delegowany do Ministerstwa Sprawiedliwości na czas nieokreślony;
- 2) 4 sędziów delegowanych do Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie w terminach: 1.11.2017 r.-30.04.2019 r.; 1.03.2018 r.-31.05.2018 r.; 1.01.2017 r.-31.12.2018 r.; 1.01.2017 r.-31.10.2018 r.

W grupie asystentów, ich liczba w 2018 r. uległa zmianie od 2017 r. (19) i wynosi 18 osób (w tym 2 wakaty). Przy obsadzie 49 sędziów na koniec 2018 r. (w tym 8 wakatów), na *jeden etat sędziego przypadają 0,37 etatu asystenta* (przy planie 0,4).

Należy podkreślić, że z dniem 1.03.2018 r. przeniesiono jeden etat asystencki do Sądu Rejonowego w Jarosławiu.

Nie bez znaczenia na nieosiągnięcie planowanych mierników miały absencje asystentów, które w 2018 r. wyniosły:

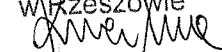
- 177 dni roboczych z tytułu choroby,

- 100 dni roboczych z tytułu urlopu: wychowawczego (14 dni) i rodzicielskiego (86 dni).

Sytuacja wyżej opisana oraz **zwiększony w 2018 r. w stosunku do roku poprzedniego ogólny wpływ spraw – 16 156** (w 2017 r. – 15 174), skutkowałą tylko nieznacznym spadkiem liczby załatwień w 2018 r., w którym to załatwiono 16 138 spraw (w 2017 r. odpowiednio 14 814 spraw), co **przełożyło się na osiągnięcie prawie 100,0% Wskaźnika opanowania wpływu spraw (ogółem) – 99,9%.**

Rzeszów, dnia 18 lutego 2019 r.

Dyrektor Sądu Okręgowego  
w Rzeszowie



.....  
Marek Kuczman

(podpis Dyrektora)

WICEPREZES  
SĄDU OKRĘGOWEGO  
w Rzeszowie



.....  
(podpis Prezesa)

## Oświadczenie o stanie kontroli zarządczej

Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie  
Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie

za rok 2018

### Dział I

Jako osoba odpowiedzialna za zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, tj. działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy, a w szczególności dla zapewnienia:

- zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi,
- skuteczności i efektywności działania,
- wiarygodności sprawozdań,
- ochrony zasobów,
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania,
- efektywności i skuteczności przepływu informacji,
- zarządzania ryzykiem,

oświadczam, że w kierowanym/kierowanych przeze mnie dziale/działach administracji rządowej<sup>3)</sup>/- w kierowanej przeze mnie jednostce sektora finansów publicznych\*

### Sądzie Okręgowym w Rzeszowie

#### Część A

x w wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

#### Część B

w ograniczonym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.

#### Część C

nie funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.

#### Część D

Niniejsze oświadczenie opiera się na mojej ocenie i informacjach dostępnych w czasie sporządzania niniejszego oświadczenia pochodzących z:

- x monitoringu realizacji celów i zadań,
- x samooceny kontroli zarządczej przeprowadzonej z uwzględnieniem standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych<sup>8)</sup>,
- x procesu zarządzania ryzykiem,
- x audytu wewnętrznego,
- x kontroli wewnętrznych,
- x kontroli zewnętrznych,
- innych źródeł informacji: .....

Jednocześnie oświadczam, że nie są mi znane inne fakty lub okoliczności, które mogłyby wpłynąć na treść niniejszego oświadczenia.

Rzeszów, dnia 18 lutego 2019 r.

Dyrektor Sądu Okręgowego

w Rzeszowie  
  
(podpis Dyrektora)

  
PREZES  
SĄDU OKRĘGOWEGO  
Rzeszowie  
(podpis Prezesa)

Grażyna Artymiak