



Sąd Okręgowy w Rzeszowie
35-959 Rzeszów, Pl. Śreniawitów 3
tel. (17) 87 56 200

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy Pzp.

1. Zamawiający:

SĄD OKRĘGOWY W RZESZOWIE

35-959 RZESZÓW, PLAC ŚRENIAWITÓW 3

NIP: 813-26- 41- 148, REGON: 000324257

e-mail: przetargi@rzeszow.so.gov.pl

2. Nazwa zamówienia:

Wykonanie dostawy wraz z montażem i uruchomieniem platformy przyschodowej do przewozu osób niepełnosprawnych w Sądach Rejonowych w Łańcucie oraz Leżajsku. sygn. SIR-2512-1/20

3. Tryb udzielenia zamówienia:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp i przepisów wykonawczych wydanych na jej podstawie.

4. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja z podziałem na poszczególne części zamówienia:

1) W części I zamówienia:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena brutto zawarta w ofercie/ max 60 pkt	OKRES GWARANCJI (G)/ max 20 pkt	CZAS REAKCJI NA ZGŁOSZENIE REKLAMACYJNE (R)/ max 20 pkt	Łączna liczba punktów / max 100 pkt
1	Lift Rzeszów Windy i Schody Ruchome Jan Kruczek i Wspólnicy sp. J. ul. Reja 1, 35-211 Rzeszów	194 340 zł brutto	48 miesięcy licząc od daty podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru końcowego.	do 1 dnia roboczego	Oferta odrzucona
2	Zakład Elektromechaniki Dźwigowej i Instalatorstwa Elektrycznego Jan Cag ul. A. Malawskiego 15, 37-700 Przemyśl	233 700 zł brutto	48 miesięcy licząc od daty podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru końcowego.	do 1 dnia roboczego	Wykonawca wykluczony z postępowania
3	Lift Plus PL Kaczmarczyk Spółka Jawna ul. Strażacka 33, 42-263 Wrzosowa	155 595 zł brutto / 60 pkt	48 miesięcy licząc od daty podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru końcowego. / 20 pkt	do 1 dnia roboczego / 20 pkt	100 pkt
4	Elektro-Lift Szymon Ryciuk Trzebowniko 456 36-001 Trzebowniko	172 077 zł brutto	24 miesięcy licząc od daty podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru końcowego.	do 2 dni roboczych	Wykonawca wykluczony z postępowania

2) W części II zamówienia:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena brutto zawarta w ofercie / max 60 pkt	Kontrola Jakości / max 30 pkt	Pranie Firan / max 10 pkt	Łączna liczba punktów / max 100 pkt
1	Lift Rzeszów Windy i Schody Ruchome Jan Kruczek i Wspólnicy sp. J. ul. Reja 1, 35-211 Rzeszów	167 280 zł brutto	48 miesięcy licząc od daty podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru końcowego.	do 1 dnia roboczego	Oferata odrzucona
2	Zakład Elektromechaniki Dźwigowej i Instalatorstwa Elektrycznego Jan Cag ul. A. Malawskiego 15, 37-700 Przemyśl	196 800 zł brutto	48 miesięcy licząc od daty podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru końcowego.	do 1 dnia roboczego	Wykonawca wykluczony z postępowania
3	Lift Plus PL Kaczmarczyk Spółka Jawna ul. Strażacka 33, 42-263 Wrzosowa	135 300 zł brutto / 60 pkt	48 miesięcy licząc od daty podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru końcowego. / 20 pkt	do 1 dnia roboczego / 20 pkt	100 pkt
4	Elektro-Lift Szymon Ryciuk Trzebowniko 456 36-001 Trzebowniko	170 601 zł brutto	24 miesięcy licząc od daty podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru końcowego.	do 2 dni roboczych	Wykonawca wykluczony z postępowania

4.1. Sąd Okręgowy w Rzeszowie jako Zamawiający informuje, że:

4.1.1. w niniejszym postępowaniu zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

- 1) Zakład Elektromechaniki Dźwigowej i Instalatorstwa Elektrycznego Jan Cag
ul. A. Malawskiego 15, 37-700 Przemyśl na podstawie art. 24 ust 1 pkt 23 w zw. z art. 22 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp
- 2) Elektro-Lift Szymon Ryciuk

Trzebowniko 456

36-001 Trzebowniko na podstawie art. 24 ust 1 pkt 23 w zw. z art. 22 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp

4.1.2. w niniejszym postępowaniu została odrzucona oferta:

1) Lift Rzeszów Windy i Schody Ruchome Jan Kruczek i Wspólnicy sp. J. ul. Reja 1, 35-211 Rzeszów na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp

5. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Po dokonaniu oceny wszystkich złożonych ofert Sąd Okręgowy w Rzeszowie jako Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 91 ust 1 ustawy Pzp.

5.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

5.1.1. W części I zamówienia:

- 1) numer oferty: 3
2) nazwa, siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano : Lift Plus PL Kaczmarczyk Spółka Jawna, ul. Strażacka 33, 42-263 Wrzosowa
3) cena: **155 595 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający, tj. Sąd Okręgowy w Rzeszowie, wybrał najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy : **Lift Plus PL Kaczmarczyk Spółka Jawna, ul. Strażacka 33, 42-263 Wrzosowa**- oferta Nr 3, która spełniła w całości wymogi SIWZ odnośnie I części zamówienia, nie została odrzucona i otrzymała w łącznej punktacji ocenianych kryteriów dla części I zamówienia: **CENA , OKRES GWARANCJI, CZAS REAKCJI NA ZGŁOSZENIE REKLAMACYJNE** maksymalną ilość punktów tj. 100,00 pkt.

Zamawiający zawrze umowę dla części I zamówienia zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp po przekazaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp). O wyznaczonym terminie zawarcia umowy wybrany Wykonawca zostanie poinformowany odrębnym pismem, zgodnie z SIWZ.

5.1.2. W części II zamówienia:

- 1) numer oferty: 3
2) nazwa, siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano : Lift Plus PL Kaczmarczyk Spółka Jawna, ul. Strażacka 33, 42-263 Wrzosowa
3) cena: **135 300 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający, tj. Sąd Okręgowy w Rzeszowie, wybrał najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy : - oferta Nr 3, **Lift Plus PL Kaczmarczyk Spółka Jawna, ul. Strażacka 33, 42-263 Wrzosowa**- która spełniła w całości wymogi SIWZ odnośnie II części zamówienia, nie została odrzucona i otrzymała w łącznej punktacji ocenianych kryteriów dla części II zamówienia: **CENA , OKRES GWARANCJI, CZAS REAKCJI NA ZGŁOSZENIE REKLAMACYJNE** maksymalną ilość punktów tj. 100,00 pkt.

Zamawiający zawrze umowę dla części II zamówienia zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp po przekazaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp). O wyznaczonym terminie zawarcia umowy wybrany Wykonawca zostanie poinformowany odrębnym pismem, zgodnie z SIWZ.

ZATWIERDZAM DNIA: 7.09.2020r.

Dyrektor Sądu Okręgowego
w Rzeszowie
Opim
Małgorzata Niedzielska