

POSTANOWIENIE

Dnia 30 grudnia 2021 roku

**Sąd Okręgowy w Rzeszowie, I Wydział Cywilny, w osobie SSO
Krzysztofa Żołnierczuka**

po rozpoznaniu w dniu 30 grudnia 2021 roku w Rzeszowie,

na posiedzeniu niejawnym,

sprawy z powództwa Ludwika Orłowskiego,

przeciwko Dariuszowi Bober oraz Izabeli Bober,

o zapłatę

w przedmiocie wniosku powoda o podjęcie postępowania w stosunku do
pozwanej Izabeli Bober i ustanowienie dla pozwanej kuratora procesowego
oraz

z urzędu, w przedmiocie podjęcia postępowania wobec pozwanej Izabeli
Bober i umorzenia postępowania w stosunku do tej pozwanej,

postanawia:

- I.** odmówić podjęcia postępowania na wniosek powoda złożony w trybie art. 180 § 1 k.p.c., wobec bezskuteczności tego wniosku, jako złożonego po upływie terminu wskazanego w art. 182 § 1 pkt. 1 k.p.c.,
- II.** umorzyć postępowanie w przedmiocie zgłoszonego przez powoda, wraz z wnioskiem wskazanym w pkt. I postanowienia, wniosku o ustanowienie kuratora procesowego dla nieznannej z miejsca pobytu pozwanej Izabeli Bober, wobec jego bezprzedmiotowości,
- III.** podjąć – z urzędu – postępowanie w sprawie w stosunku do pozwanej Izabeli Bober, zawieszone postanowieniem tutejszego Sądu Okręgowego z dnia 26 sierpnia 2021 roku, sygn. akt I C 1581/20, a to wobec zaistnienia ustawowych podstaw do umorzenia postępowania

wobec tej pozwanej na podstawie art. 182 § 1 pkt. 1 w zw. z art. 177 § 1 pkt. 6 i art. 139¹ § 2 in fine k.p.c.,

- IV.** umorzyć postępowanie w sprawie w stosunku do pozwanej Izabeli Bober, na podstawie art. 182 § 1 pkt. 1 k.p.c., a to wobec braku złożenia przez powoda wniosku o podjecie postępowania wobec tej pozwanej w terminie wskazanym w treści tego przepisu ustawy,
- V.** zarządzić rozpoznanie sprawy wobec pozwanego Dariusza Bober na posiedzeniu niejawnym, a to wobec zaistnienia podstaw do wydania przeciwko pozwanemu wyroku zaocznego, o których mowa w art. 339 § 1 k.p.c.-



Na oryginale właściwe podpisy
za zgodność: *AW*

Protokolant Sądowy
Angelika Więcek

POUCZENIE

1. Na powyższe postanowienie w zakresie pkt. I i IV przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji (Sąd Apelacyjny w Rzeszowie) za pośrednictwem sądu pierwszej instancji, którym jest Sąd Okręgowy w Rzeszowie;
2. W celu złożenia zażalenia na postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym strona powinna w terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu niniejszego postanowienia złożyć pisemny, wcześniej już opłacony wniosek o sporządzenie jego uzasadnienia;
3. Powyższe wywołane jest faktem, iż wraz z nowelizacją procedury cywilnej co do zasady sąd nie uzasadnia z urzędu postanowień wydawanych na posiedzeniu niejawnym (art. 357 § 2¹ k.p.c.);
4. Wniosek o uzasadnienie postanowienia nie jest obowiązkowy, jednakże brak jego złożenia w ustawowym terminie, traktowany będzie jako dobrowolna rezygnacja z przysługującego stronie prawa do odwołania się od wydanego w sprawie postanowienia, co może wywołać negatywne konsekwencje;
5. Należy pamiętać, że począwszy od dnia 7 listopada 2019 roku, co do zasady każde wnoszone do sądu zażalenie musi zostać poprzedzone złożeniem wniosku o uzasadnienie postanowienia. Podlega on opłacie stałej w wysokości 100 zł (wpłaty należy dokonać na konto (system elektroniczny) w NBP 0/0 Rzeszów, nr konta: **75 1010 1528 0003 0322 3100 0000**, podając sygnaturę akt oraz imię i nazwisko osoby wezwanej do uiszczenia opłaty oraz numer jednostki: 3037), zaś ewentualny brak fiskalny z tego tytułu skutkować będzie niemożnością nadania złożonemu wnioskowi odpowiedniego biegu wraz ze wszelkimi tego konsekwencjami (art. 25b ust. 1 u.k.s.c. w zw. z 130 k.p.c.). Wyjątki pozwalające na nie uiszczenie opłaty od wniosku zostały szczegółowo wymienione w tytule IV ustawy z dnia 28 lipca 2005 r (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 785 ze zm.) o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w art. 94-118 u.k.s.c.;
6. We wniosku należy wskazać, czy pisemne uzasadnienie ma dotyczyć całego postanowienia czy jego części, w szczególności poszczególnych objętych nim rozstrzygnięć (art. 397 § 3 w zw. z 328 § 3 k.p.c.);
7. Pomimo złożonego wniosku postanowienie podlega uzasadnieniu wyłącznie, gdy jest zaskarżalne, i tylko na żądanie strony zgłoszone w zakreślonym powyżej terminie (art. 357 § 2¹ zd. 1 k.p.c.);
8. Postanowienie wraz z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała jego sporządzenia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 357 § 2¹ zd. 2 k.p.c.);

9. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od dnia doręczenia przez sąd postanowienia z uzasadnieniem (394 § 2 zd. 1 k.p.c.);
10. W przypadku postanowień kończących postępowanie w sprawie oraz postanowień i zarządzeń przewodniczącego wskazanych enumeratywnie w art. 394 § 1 k.p.c. zażalenie nadal wnosi się do Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Rzeszowie (art. 394 § 1 k.p.c.);
11. Do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych (art. 128 § 1 k.p.c.);
12. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.);
13. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego miejsca zamieszkania. Strona, która zgłosiła wniosek o dokonywanie doręczeń na adres oznaczonej skrytki pocztowej, ma obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie tego adresu. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany (art. 136 k.p.c.);
14. Strona mająca miejsce zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedzibę za granicą, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej, obowiązana jest wskazać w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń. W razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń, przeznaczone dla tej strony pisma sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia - (art. 1135⁵ § 1 - 2 k.p.c.) (pozostawienie pisma w aktach sprawy nie dotyczy osób mających miejsce zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedzibę na terenie krajów Unii Europejskiej).

„Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.”