Sprawozdanie z wykonania planu działalności
SĄDU OKRĘGOWEGO W RZESZOWIE
za rok 2021

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2021

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,8%	2,1%	1. Kontynuacja działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR) oraz realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. 2. Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesów, sędziów, wizytatorów oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądów na obszarze okręgu.	1. Wzmocnienie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR) oraz realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. 2. Czynności nadzorcze nad przebiegiem postępowań sądowych. 3. Udoskonalenie funkcjonowania narzędzi ZSRiK oraz SLP, rozprawy w trybie wideokonferencji, zabezpieczenie sal rozpraw, regulamin związany z COVID.
		Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	≤ 6,5	10,6		

		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	90,0%	97,4%	3. Utrzymanie istniejących projektów informatycznych ułatwiających obywatelom dostęp do informacji (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, e-płatności, e-PUAP). 4. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, asystentów i urzędników w szkoleniach. 5. Udoskonalanie funkcjonowania narzędzi ZSRK oraz SLPS, rozpraw w trybie wideokonferencji. 6. Bieżąca analiza obciążenia pracą sędziów i asystentów przez przewodniczących wydziałów oraz urzędników przez kierowników sekretariatów.	4. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, asystentów i urzędników w szkoleniach. 5. Uproszczenie procedur, prawidłowa organizacja i właściwa komunikacja z uczestnikami. Utrzymanie istniejących projektów informatycznych ułatwiających obywatelom dostęp do informacji (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, e-płatności, e-PUAP).
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,40	0,37		
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	92,0%	102,4%	Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesów sądów oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowań sądowych.	1. Działania Prezesa zmierzające do pozyskania większej liczby biegłych sądowych – szczególnie lekarzy. Aktualizowanie listy biegłych, zwłaszcza pod kątem wieku biegłych, rzetelności w opracowywaniu opinii, a także komunikatywności. 2. Ponaglenia biegłych ustne, telefoniczne, pisemne oraz stosowanie wobec biegłych środków dyscyplinujących. Poszukiwanie biegłych sądowych konkretnych specjalności na listach biegłych

						innych sądów. 3. Działania zmierzające do pozyskania prawidłowej obsady sędziowskiej, asystenckiej i urzędniczej (konkursy na obsadzenie wakatów sędziowskich, delegacje sędziów sądów rejonowych, konkursy na stanowiska asystentów i urzędników). 4. Wykonywanie czynności nadzorczych przez Prezesa i Wiceprezesów Sądu, Przewodniczących Wydziałów, Wizytatorów, Inspektorów ds. biurowości. 5. Zabezpieczenie sal rozpraw, regulamin związany z COVID-19, zapewnienie systemu posiedzeń on-line.

Wyjaśnienie do danych zawartych w części A w kolumnie 5.

Osiągnięte wartości mierników kontroli zarządczej przedstawione w Sprawozdaniu z wykonania planu działalności dla Sądu Okręgowego w Rzeszowie za 2021 rok zostały obliczone we własnym zakresie i zweryfikowane z programem SAP BexAnalyzer, z uwagi na brak udostępnienia w/w mierników w programie SAP Netweaver Portal.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2021

W 2021 r. Sąd Okręgowy w Rzeszowie realizował poszczególne cele założone w planie działalności i podejmował zadania służące realizacji tych celów.

Stopień realizacji celu określiły mierniki, które w 2021 r. ukształtowały się następująco:

- ***Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)*** **ukształtował się na poziomie 102,4% i przekroczył zaplanowaną wartość** (92,0%).

Należy pokreślić znacznie wyższy od planowanego (92,0%) poziom miernika opanowania wpływu spraw osiągnięty przez większość wydziałów orzeczniczych SO.
Najwyższy poziom wskaźnika opanowania wpływu spraw (ogółem) odnotowano w dwóch wydziałach, tj. w VI Wydziale Gospodarczym - 116,9% oraz III Wydziale Karnym Odwoławczym – 107,4%.
Zaplanowaną wartość w/w miernika przekroczono również w:
- II Wydziale Karnym (bez Sekcji Penitencjarnej i Wykonywania Orzeczeń Karnych) – 101,2%,
- IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych – 101,0%,
- Sekcji PiWOK – 100,0%,
- V Wydziale Cywilnym Odwoławczym – 98,8%.

Najniższa wartość wskaźnika opanowania wpływu spraw (ogółem) ukształtowała się w I Wydziale Cywilnym (95,0%).

Trzeba zauważyć, że w 2021 r. wpłynęło więcej spraw, niż w roku ubiegłym, tj. 15 692 sprawy, podczas gdy w 2020 r. - 14 702 sprawy. **Odnotowano** również **wzrost liczby załatwień w 2021 r.**, w którym to załatwiono 16 072 sprawy (w 2020 r. odpowiednio 13 866 spraw).

- ***Wskaźnik mediacji*** *– odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana* **ukształtował się na poziomie 2,1%, tj. wyższym od planowanego 1,8%.**

W 2021 r. nieznacznie spadła liczba spraw skierowanych do postępowania mediacyjnego w porównaniu do roku 2020 r. Odpowiednio w 2021 r. skierowano do mediacji 116 spraw z ogólnej liczby spraw, w których mogła być zastosowana mediacja, a w 2020 r. skierowano do mediacji 119 spraw z ogółu spraw, w których można było zastosować mediację.

- ***Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji*** (C, K, U, P, GC) **był wyższy od planowanego o 7,4% i wyniósł 97,4%** (plan 90,0%).
Najniższą **wartość w/w miernika odnotowano** w I Wydziale Cywilnym – 92,4%, a **najwyższą w VI Wydziale Gospodarczym – 110,9%.**

- ***Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego*** – liczba asystentów w 2021 r. nie uległa zmianie i wyniosła 19 osób. Przy obsadzie 51 sędziów na koniec 2021 r. (w tym 7 wakatów), na *jeden etat sędziego przypadało* 0,37 *etatu asystenta* (przy planie 0,40) – wskaźnik nieosiągnięty.

- ***Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji,*** który w planie na 2021 r. określono na poziomie ≤ 6,5 miesiąca, osiągnął wartość 10,6 miesiąca – wskaźnik nieosiągnięty.
Nastąpiło znaczne wydłużenie średniego czasu trwania postępowania według głównych kategorii spraw w I instancji o 4,1 miesiąca, tj. 123 dni.
Należy zauważyć, że najlepszą sprawność odnotowano w VI Wydziale Gospodarczym – 7,2 miesiąca, a najgorszą w IV PiU (13,5 miesiąca).

Wobec nieosiągnięcia w/w mierników, głównej przyczyny należy upatrywać w sytuacji kadrowej sędziów i asystentów sędziów.

W 2021 r. absencja sędziów związana ze zwolnieniami lekarskimi wyniosła 443 dni robocze (mniej niż w 2020 r., w którym to absencje z tytułu choroby wyniosły 750 dni roboczych).

Absencje asystentów w 2021 r. wyniosły:
- 453 dni roboczych z tytułu choroby, tj. więcej niż w 2020 r. - 230 dni,
- 88 dni roboczych z tytułu opieki nad dzieckiem (mniej niż w 2020 r. – 105 dni),
- 117 dni roboczych z tytułu urlopów macierzyńskich, rodzicielskich, wychowawczych.

W grupie sędziów według stanu na dzień 1.01.2021 r. występowało 13 wakujących stanowisk, w szczególności:

1) W 2021 r. w stan spoczynku przeszło 3 sędziów, odpowiednio: jeden sędzia – od dnia 01.02.2021 r., jeden sędzia – od 16.08.2021 r., jeden sędzia – od 16.12.2021 r.
2) W 2021 r. sędziowie sądów rejonowych objęli 9 stanowisk sędziów SO w Rzeszowie, odpowiednio: od dnia 04.02.2021 r. - 7 stanowisk, od dnia 25.10.2021 r. – jedno stanowisko sędziego, od dnia 10.11.2021 r. – jedno stanowisko sędziowskie.
3) Wg stanu na dzień 31.12.2021 r. występowało 7 wakujących stanowisk sędziowskich.
4) Jeden sędzia przebywa na „stałej" delegacji w Ministerstwie Sprawiedliwości.

W odniesieniu do celu głównego, jakim jest *Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego*, **zidentyfikowane kluczowe czynniki ryzyka nieosiągnięcia tego celu w 2021 r.** wynikały z:

1) Niedostosowania obsady kadrowej do bieżących potrzeb (czynniki ryzyka: absencje sędziów, absencje urzędników, niewystarczająca liczba etatów, znaczny wzrost wpływu sprawo skomplikowanym charakterze, powierzanie sędziom/urzędnikom czynności wykraczających poza podstawowe obowiązki służbowe);

2) Wadliwych procedur (czynniki ryzyka: duże sformalizowanie procedur, błędy w organizacji postępowania (brak koncentracji postępowania, wielokrotne wezwania do uzupełnienia braków, błędy w formułowaniu pytań do biegłych, nieefektywna komunikacja zewnętrzna, w tym ze stronami postępowania, instytucjami państwowymi - urzędy, prokuratura, innymi sądami, odwołania i odroczenia rozpraw związane z COVID-19);

3) Braku możliwości przeprowadzenia rozprawy lub wydłużenie postępowania – czynniki ryzyka: ograniczony dostęp do biegłych (rzadkie specjalności/wzrost zapotrzebowania), brak rzetelności biegłych/niska jakość opinii/nieterminowość, nieskuteczne doręczanie pism procesowych/powiadamianie stron, przewlekanie postępowań przez strony (celowe/zdarzenia losowe), przewlekłość proceduralno-prawna, sformalizowane procedury.

W odniesieniu do celu zadaniowego, jakim jest *Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu*, **zidentyfikowane kluczowe czynniki ryzyka nieosiągnięcia tego celu w 2021 r.** wynikały z:

1) Niedostosowania obsady kadrowej do bieżących potrzeb (czynniki ryzyka: absencja sędziów, absencja urzędników, niewystarczająca liczba etatów, znaczny wzrost wpływu spraw/skomplikowany charakter spraw, powierzanie sędziom/urzędnikom czynności wykraczających poza podstawowe obowiązki służbowe);

2) Wydłużenia postępowania sądowego (czynniki ryzyka: błędy w organizacji postępowania rozpoznawczego, niedostępności biegłych w wyspecjalizowanych dziedzinach, nieterminowość wydawania opinii przez biegłych, nieskuteczne doręczania pism sądowych, skomplikowany charakter wpływających spraw, sprawy wielotomowe);

3) Wzrost zaległości spraw – czynniki ryzyka: zwiększony wpływ spraw, stopień skomplikowania wpływających spraw, nieplanowane absencje sędziów wywołane zdarzeniami losowymi, brak terminu do udzielenia informacji przez podmioty zewnętrzne.

Rzeszów, dnia 29 marca 2022 r.

Dyrektor Sądu Okręgowego
w Rzeszowie
Małgorzata Niedzielska

.....
(podpis Dyrektora)

WICEPREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Rzeszowie
Tadeusz Strzyż

.....
(podpis Prezesa)

Oświadczenie o stanie kontroli zarządczej

Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie

Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie

za rok 2021

Dział I

Jako osoba odpowiedzialna za zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, tj. działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy, a w szczególności dla zapewnienia:

- zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi,
- skuteczności i efektywności działania,
- wiarygodności sprawozdań,
- ochrony zasobów,
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania,
- efektywności i skuteczności przepływu informacji,
- zarządzania ryzykiem,

oświadczam, że ~~w kierowanym/kierowanych przeze mnie dziale/działach administracji rządowej~~[3)]/– w kierowanej przeze mnie jednostce sektora finansów publicznych*

Sądzie Okręgowym w Rzeszowie

Część A

x w wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Część B

~~w ograniczonym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.~~

~~Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.~~

Część C

~~nie funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.~~

~~Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.~~

Część D

Niniejsze oświadczenie opiera się na mojej ocenie i informacjach dostępnych w czasie sporządzania niniejszego oświadczenia pochodzących z:

x monitoringu realizacji celów i zadań,
x samooceny kontroli zarządczej przeprowadzonej z uwzględnieniem standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych[8)],
x procesu zarządzania ryzykiem,
x audytu wewnętrznego,
x kontroli wewnętrznych,
x kontroli zewnętrznych,
innych źródeł informacji: .....
.....

Jednocześnie oświadczam, że nie są mi znane inne fakty lub okoliczności, które mogłyby wpłynąć na treść niniejszego oświadczenia.

Rzeszów, dnia 21 lutego 2022 r.

Dyrektor Sądu Okręgowego w Rzeszowie
Małgorzata Niedzielska
.....
(podpis Dyrektora)

WICEPREZES SĄDU OKRĘGOWEGO w Rzeszowie
Tadeusz Strzyż
.....
(podpis Prezesa)