

# KANCELARIA ADWOKACKA

Kamil Osika

ADWOKAT

Biuro Kancelarii: 37-100 Łańcut ul. Rzeźnicza 2 lok.4

tel. kom. 607 757 160

E-Mail: [kamil.osika@gmail.com](mailto:kamil.osika@gmail.com)

[www.adwokat-osika.pl](http://www.adwokat-osika.pl)

Łańcut dnia 13.04.2022 roku

KANCELARIA ADWOKACKA

*Adwokat Kamil Osika*

37-100 Łańcut, ul. Rzeźnicza 2/4

NIP: 517-022 10-10, REGON: 367834130

tel.: 607 757 160, e-mail: [kamil.osika@gmail.com](mailto:kamil.osika@gmail.com)

[www.adwokat-osika.pl](http://www.adwokat-osika.pl)

**Sąd Okręgowy w Rzeszowie**

**II Wydział Karny**

**Pl. Śreniawitów 3**

**35-959 Rzeszów**

**Sygn. akt: II K 37/21**

**Wniosek oskarżonego Bogusława Przybyło**

**o skazanie na posiedzeniu bez przeprowadzenia postępowania  
dowodowego**

Działając jako obrońca z urzędu oskarżonego Bogusława Przybyło (ustanowienie w aktach sprawy), na żądanie oskarżonego oraz w uzgodnieniu z nim, w związku ze złożonym już uprzednio wnioskiem na podstawie art. 338a KPK, informuję, iż podtrzymuję złożony wniosek w całości w szczególności co do rozstrzygnięcia o wymiarze kary łącznej pozbawienia wolności. Precyzując złożony wniosek **wnoszę o:**

1. wydanie na posiedzeniu, bez przeprowadzenia postępowania dowodowego, wyroku skazującego wobec oskarżonego **Bogusława Przybyło** za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. i inne czyny zarzucane mu aktem oskarżenia i wymierzenie mu za zarzucane mu aktem

- oskarżenia czyny kary łącznej 18 miesięcy (1 roku i 6 miesięcy) pozbawienia wolności.
2. Określenie wobec oskarżonego kar jednostkowych za poszczególne ciągi przestępstw – przy ich ewentualnym przyjęciu – oskarżony pozostawia do uznania Sądu.
  3. Nadto wobec stanowiska Prokuratury wnoszę o zasądzenie wobec oskarżonego obowiązku naprawienia szkody przez niego wyrządzonej – w wysokości odnoszącej się do jego osoby za poszczególne czyny, w kwotach jakie wynikają z aktu oskarżenia.
  4. Wnoszę o zaliczenie oskarżonemu na poczet orzeczonej kary okresu rzeczywistego pozbawienia wolności w niniejszej sprawie, tj. okres zatrzymania oraz okres tymczasowego aresztowania.
  5. Wnoszę ponadto o zwolnienie oskarżonego od obowiązku ponoszenia kosztów postępowania w całości z uwagi na jego ciężką sytuację materialną, majątkową i finansową.

*Wnoszę ponadto o zasądzenie od Skarbu Państwa na moją rzecz kosztów udzielonej oskarżonemu pomocy prawnej z urzędu, tak za postępowanie przygotowawcze jak i postępowanie sądowe. Oświadczam, iż koszty te nie zostały pokryte ani w całości, ani w części.*

### **Uzasadnienie**

*Bogusław Przybyło jest oskarżony o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. i inne (szczegółowo wskazane i określone w akcie oskarżenia, który wpłynął do Sądu w niniejszej sprawie).*

*Wskazać należy, iż oskarżony przyznał się do zarzucanego mu czynu, a jego wyjaśnienia zostały potwierdzone innymi dowodami. Jego wyjaśnienia korespondują z ustalonym stanem faktycznym.*

W świetle zebranych dowodów okoliczności popełnienia przestępstwa i wina nie budzą wątpliwości, a cele postępowania zostaną osiągnięte mimo nieprzeprowadzenia rozprawy.

Wskazać należy, iż przy wymiarze kary wobec oskarżonego należy przy kwalifikacji prawnej zarzucanych mu czynów przyjąć, iż zachodzą co najmniej dwa ciągi przestępstw - wobec powyższego określenie kar jednostkowych za każdy z nich oskarżony pozostawia do uznania Sądu, przy założeniu, iż kara łączna orzeczona wobec oskarżonego nie przekroczy 18 miesięcy pozbawienia wolności. Wskazać należy w tym zakresie, iż oskarżony podczas swojego ostatniego przesłuchania w Prokuraturze Okręgowej, przyznając się do stawianych mu zarzutów wyraził wolę poddania się właśnie tak określonej karze, która została z nim uzgodniona.

Wobec oskarżonego ponadto (w ślad za stanowiskiem Prokuratury) winien zostać orzeczony obowiązek naprawienia szkody przez niego wyrządzonej – w wysokości odnoszącej się do jego osoby, jak wynika z czynów zarzucanych oskarżonemu w złożonym akcie oskarżenia – wobec faktu przyznania się przez oskarżonego do zarzucanych mu czynów.

Za oskarżonego – obrońca z urzędu

adw. Kamil Osika

Kamil Osika