

Sygn. akt I C 903/22

POSTANOWIENIE

Dnia 10 czerwca 2022 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR del. Łukasz Szanter

po rozpoznaniu w dniu 10 czerwca 2022r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Witolda Laszczyk

przeciwko Marii Rysztak

o zapłatę

postanawia

na podst. art. 200 § 2 k.p.c. w zw. z art. 16 § 1 k.p.c. i art. 27 § 1 k.p.c. uznać się niewłaściwym i przekazać sprawę do Sądu Rejonowego w Łańcucie jako właściwego rzeczowo i miejscowo do jej rozpoznania

SSR del. Łukasz Szanter



Na oryginale właściwe podpisać
Za zgodność:
Starszy Sekretarz Sądowy

Sabina Leś

ZASADNICZE POWODY ROZSTRZYGNIĘCIA

W sytuacji gdy powód powołuje się na fakt naruszenia jego dóbr osobistych, lecz dochodzi wyłącznie roszczeń majątkowych, art. 17 pkt 1 k.p.c. nie będzie miał zastosowania i zgodnie z art. 17 pkt 4 k.p.c. właściwość rzeczowa sądu będzie zależna od wartości przedmiotu sporu (postanowienie SN z 6.01.1969 r., II CZ 203/68, LEX nr 6436).

Z pozwu jednoznacznie wynika, iż powód żąda jedynie zasądzenia od pozwanej określonej kwoty pieniężnej (1.900 zł), a w uzasadnieniu powołuje się na fakt naruszenia jego dóbr osobistych.

SSR del. Łukasz Szanter



W oryginale właściwe podpisy
Za zgodność:
Starszy Sekretarz Sądowy

Sabina Leś

POUCZENIE

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji (Sąd Apelacyjny w Rzeszowie) za pośrednictwem sądu pierwszej instancji, którym jest Sąd Okręgowy w Rzeszowie;
2. W celu złożenia zażalenia na postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym strona powinna w terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu niniejszego postanowienia złożyć pisemny, wcześniej już opłacony wniosek o sporządzenie jego uzasadnienia;
3. Powyższe wywołane jest faktem, iż wraz z nowelizacją procedury cywilnej co do zasady sąd nie uzasadnia z urzędu postanowień wydawanych na posiedzeniu niejawnym (art. 357 § 2¹ k.p.c.);
4. Wniosek o uzasadnienie postanowienia nie jest obowiązkowy, jednakże brak jego złożenia w ustawowym terminie, traktowany będzie jako dobrowolna rezygnacja z przysługującego stronie prawa do odwołania się od wydanego w sprawie postanowienia, co może wywołać negatywne konsekwencje;
5. Należy pamiętać, że począwszy od dnia 7 listopada 2019 roku, co do zasady każde wnoszone do sądu zażalenie musi zostać poprzedzone złożeniem wniosku o uzasadnienie postanowienia. Podlega on opłacie stałej w wysokości 100 zł (wplaty należy dokonać na konto (system elektroniczny) w NBP 0/0 Rzeszów, nr konta: **75 1010 1528 0003 0322 3100 0000**, podając sygnaturę akt oraz imię i nazwisko osoby wezwanej do uiszczenia opłaty oraz numer jednostki: 3037), zaś ewentualny brak fiskalny z tego tytułu skutkować będzie niemożnością nadania złożonemu wnioskowi odpowiedniego biegu wraz ze wszelkimi tego konsekwencjami (art. 25b ust. 1 u.k.s.c. w zw. z 130 k.p.c.). Wyjątki pozwalające na nie uiszczanie opłaty od wniosku zostały szczegółowo wymienione w tytule IV ustawy z dnia 28 lipca 2005 r (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 785 ze zm.) o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w art. 94-118 u.k.s.c.;
6. We wniosku należy wskazać, czy pisemne uzasadnienie ma dotyczyć całego postanowienia czy jego części, w szczególności poszczególnych objętych nim rozstrzygnięć (art. 397 § 3 w zw. z 328 § 3 k.p.c.);
7. Pomimo złożonego wniosku postanowienie podlega uzasadnieniu wyłącznie, gdy jest zaskarżalne, i tylko na żądanie strony zgłoszone w zakreślonym powyżej terminie (art. 357 § 2¹ zd. 1 k.p.c.);
8. Postanowienie wraz z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała jego sporządzenia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 357 § 2¹ zd. 2 k.p.c.);