

Sygn. akt I C 807/22

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 maja 2022 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR del. Łukasz Szanter

Protokolant: osobiście

po rozpoznaniu w dniu 27 maja 2022r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Witolda Laszczyka

przeciwko Patrycji Szware

o zapłatę

### postanawia

na podst. art. 200 § 2 k.p.c. w zw. z art. 16 § 1 k.p.c. i art. 27 § 1 k.p.c. uznać się niewłaściwym i przekazać sprawę do Sądu Rejonowego w Łańcucie jako właściwego rzeczowo i miejscowo do jej rozpoznania

SSR del. Łukasz Szanter



Na oryginale własne podpisy  
Za zgodność:  
Starszy Sekretarz Sądowy

Sabina Leś

## ZASADNICZE POWODY ROZSTRZYGNIĘCIA

W sytuacji gdy powód powołuje się na fakt naruszenia jego dóbr osobistych, lecz dochodzi wyłącznie roszczeń majątkowych, art. 17 pkt 1 k.p.c. nie będzie miał zastosowania i zgodnie z art. 17 pkt 4 k.p.c. właściwość rzeczowa sądu będzie zależna od wartości przedmiotu sporu (postanowienie SN z 6.01.1969 r., II CZ 203/68, LEX nr 6436).

Z pozwu jednoznacznie wynika, iż powód żąda jedynie zasądzenia od pozwanej określonej kwoty pieniężnej ( 1.900 zł), a w uzasadnieniu powołuje się na fakt naruszenia jego dóbr osobistych.

SSR del. Łukasz Szanter



Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność.  
Starszy Sekretarz Sądowy

*Sabina Leś*

## POUCZENIE

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji (Sąd Apelacyjny w Rzeszowie) za pośrednictwem sądu pierwszej instancji, którym jest Sąd Okręgowy w Rzeszowie;
2. W celu złożenia zażalenia na postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym strona powinna w terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu niniejszego postanowienia złożyć pisemny, wcześniej już opłacony wniosek o sporządzenie jego uzasadnienia;
3. Powyższe wywołane jest faktem, iż wraz z nowelizacją procedury cywilnej co do zasady sąd nie uzasadnia z urzędu postanowień wydawanych na posiedzeniu niejawnym (art. 357 § 2<sup>1</sup> k.p.c.);
4. Wniosek o uzasadnienie postanowienia nie jest obowiązkowy, jednakże brak jego złożenia w ustawowym terminie, traktowany będzie jako dobrowolna rezygnacja z przysługującego stronie prawa do odwołania się od wydanego w sprawie postanowienia, co może wywołać negatywne konsekwencje;
5. Należy pamiętać, że począwszy od dnia 7 listopada 2019 roku, co do zasady każde wnoszone do sądu zażalenie musi zostać poprzedzone złożeniem wniosku o uzasadnienie postanowienia. Podlega on opłacie stałej w wysokości 100 zł (wpłaty należy dokonać na konto (system elektroniczny) w NBP 0/0 Rzeszów, nr konta: **75 1010 1528 0003 0322 3100 0000**, podając sygnaturę akt oraz imię i nazwisko osoby wezwanej do uiszczenia opłaty oraz numer jednostki: 3037), zaś ewentualny brak fiskalny z tego tytułu skutkować będzie niemożnością nadania złożonemu wnioskowi odpowiedniego biegu wraz ze wszelkimi tego konsekwencjami (art. 25b ust. 1 u.k.s.c. w zw. z 130 k.p.c.). Wyjątki pozwalające na nie uiszczanie opłaty od wniosku zostały szczegółowo wymienione w tytule IV ustawy z dnia 28 lipca 2005 r (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 785 ze zm.) o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w art. 94-118 u.k.s.c.;
6. We wniosku należy wskazać, czy pisemne uzasadnienie ma dotyczyć całego postanowienia czy jego części, w szczególności poszczególnych objętych nim rozstrzygnięć (art. 397 § 3 w zw. z 328 § 3 k.p.c.);
7. Pomimo złożonego wniosku postanowienie podlega uzasadnieniu wyłącznie, gdy jest zaskarżalne, i tylko na żądanie strony zgłoszone w określonym powyżej terminie (art. 357 § 2<sup>1</sup> zd. 1 k.p.c.);
8. Postanowienie wraz z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała jego sporządzenia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 357 § 2<sup>1</sup> zd. 2 k.p.c.);



9. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od dnia doręczenia przez sąd postanowienia z uzasadnieniem (394 § 2 zd. 1 k.p.c.);
10. W przypadku postanowień kończących postępowanie w sprawie oraz postanowień i zarządzeń przewodniczącego wskazanych enumeratywnie w art. 394 § 1 k.p.c. zażalenie nadal wnosi się do Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Rzeszowie (art. 394 § 1 k.p.c.);
11. Do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych (art. 128 § 1 k.p.c.);
12. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.);
13. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego miejsca zamieszkania. Strona, która zgłosiła wniosek o dokonywanie doręczeń na adres oznaczonej skrytki pocztowej, ma obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie tego adresu. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany (art. 136 k.p.c.);
14. Strona mająca miejsce zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedzibę za granicą, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej, obowiązana jest wskazać w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń. W razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń, przeznaczone dla tej strony pisma sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia - (art. 1135<sup>5</sup> § 1 - 2 k.p.c.) (pozostawienie pisma w aktach sprawy nie dotyczy osób mających miejsce zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedzibę na terenie krajów Unii Europejskiej).

*„Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.”*