

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
SĄDU OKRĘGOWEGO W RZESZOWIE
za rok 2022**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,4	0,41	Bieżący monitoring wskaźników, analiza obciążenia pracą orzeczników i asystentów, właściwe rozmieszczenie przydzielonych etatów asystenckich w jednostce.	1. Bieżący monitoring wskaźników, analiza obciążenia pracą orzeczników i asystentów, właściwe rozmieszczenie przydzielonych etatów asystenckich w jednostce. 2. Działania zmierzające do pozyskania prawidłowej obsady asystenckiej (konkursy na stanowiska asystentów).
2.	Zapewnienie dostępnego i otwartego dla obywatela	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	97,0%	102,8%	1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Okręgowy w Rzeszowie.	1. Bieżąca analiza działalności sądu w oparciu o sprawozdania i raporty z zarządzania ryzykiem oraz czynności nadzorcze Prezesa

wymiaru
sprawiedliwości

			<p>2. Bieżąca analiza działalności sądu w oparciu o sprawozdania i raporty z zarządzania ryzykiem oraz czynności nadzorcze Prezesa i Przewodniczących Wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowań sądowych.</p> <p>3. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, asystentów i urzędników w szkoleniach.</p>	<p>i Przewodniczących Wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowań sądowych.</p> <p>2. Stosowanie standardów i procedur obsługi interesanta w celu podniesienia jakości świadczonych usług i budowania zaufania obywateli do wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>3. Udoskonalenie funkcjonowania narzędzi informatycznych umożliwiających przeprowadzenie rozpraw w trybie wideokonferencji.</p>
Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	96,0%	104,6%	<p>4. Utrzymanie istniejących projektów informatycznych ułatwiających obywatelom dostęp do informacji (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, e-płatności, e-PUAP, e-Wokanda), a także bieżąca aktualizacja stron internetowych.</p>	<p>4. Działania Prezesa zmierzające do "pozyskania większej liczby biegłych sądowych - szczególnie lekarzy". Aktualizowanie listy biegłych, zwłaszcza pod kątem wieku biegłych, rzetelności w opracowywaniu opinii, a także komunikatywności.</p>
Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	100,0	122,6	<p>4. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, asystentów i urzędników w szkoleniach.</p> <p>5. Stosowanie standardów i procedur obsługi interesanta w celu podniesienia jakości świadczonych usług i budowania zaufania obywateli do wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>6. Udoskonalanie funkcjonowania narzędzi informatycznych umożliwiających przeprowadzenie rozpraw w trybie wideokonferencji.</p>	<p>5. Ponaglenia biegłych ustne, telefoniczne, pisemne oraz stosowanie wobec biegłych środków dyscyplinujących. Poszukiwanie biegłych sądowych z konkretnych specjalności na listach biegłych innych sądów.</p>

		<p>Procent uwzględnionych skarg na działalność sądów powszechnych wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze za naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (odsetek skarg uwzględnionych w odniesieniu do ogółu skarg, które wpłynęły)</p>	3,5%	11,1%		
3.	<p>Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych</p>	<p>Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana</p>	1,7%	2,2%	<p>Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz kontynuacja działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR).</p>	<p>Realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz kontynuowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR), w szczególności mediacje.</p>

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022

W 2022 r. Sąd Okręgowy w Rzeszowie realizował poszczególne cele założone w planie działalności i podejmował zadania służące realizacji tych celów.

Stopień realizacji poszczególnych celów określiły mierniki, które w 2022 r. ukształtowały się następująco:

- 1) Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) ukształtował się na poziomie 102,8% i przekroczył zaplanowaną wartość (97,0%). Był także wyższy niż średni wskaźnik dla kraju, który wyniósł 101,9%.**

Należy pokreślić znacznie wyższy od planowanego (97,0%) poziom miernika opanowania wpływu spraw osiągnięty przez kilka wydziałów orzeczniczych SO.

Najwyższy poziom wskaźnika opanowania wpływu spraw (ogółem) odnotowano w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych - 114,3%.

Zaplanowaną wartość w/w miernika przekroczone również w:

- V Wydziale Cywilnym Odwoławczym – 105,7%,
- II Wydziale Karnym – 102,8%,
- III Wydziale Karnym Odwoławczym – 102,5%,
- Sekcji Penitencjarnej i Wykonywania Orzeczeń Karnych – 102,0%.

Najniższa wartość wskaźnika opanowania wpływu spraw (ogółem) ukształtowała się w I Wydziale Cywilnym (97,5%).

Trzeba zauważyć, że w 2022 r. wpłynęło więcej spraw, niż w roku ubiegłym, tj. 17 795 spraw, podczas gdy w 2021 r. - 15 692 sprawy. **Odnotowano również wzrost liczby załatwień w 2022 r., w którym to załatwiono 18 295 spraw (w 2021 r. odpowiednio 16 072 sprawy).**

- 2) Wskaźnik mediacji – odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana ukształtował się na poziomie 2,2%, tj. wyższym od planowanego (1,7%).**

W 2022 r. wzrosła liczba spraw skierowanych do postępowania mediacyjnego w porównaniu do roku 2021 r. Odpowiednio w 2022 r. skierowano do mediacji 130 spraw z ogólnej liczby spraw, w których mogła być zastosowana mediacja, a w 2021 r. skierowano do mediacji 115 spraw z ogółu spraw, w których można było zastosować mediacje. SO w Rzeszowie osiągnął wyższą wartość wskaźnika mediacji niż średnia krajowa, która wyniosła 1,5%.

3) Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji (C, K, U, P, GC) był wyższy od planowanego o 8,6% i wyniósł 104,6%.

Najniższą wartość w/w miernika odnotowano w I Wydziale Cywilnym – 96,0%, a najwyższą w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (118,2%).

Należy zauważyć, że w/w wskaźnik osiągnięty przez SO w Rzeszowie był wyższy niż średni wskaźnik dla kraju, który wyniósł 100,7%.

4) Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego – liczba asystentów w 2022 r. uległa zmianie i wyniosła 21 osób. Przy obsadzie 51 sędziów na koniec 2022 r. na jeden etat sędziego przypadało 0,41 etatu asystenta (przy planie 0,4).

5) Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ), który w planie na 2022 r. określono na poziomie 100,0 dni, osiągnął wartość 122,6 dni.

Należy zauważyć, że najlepszą sprawność odnotowano w II Wydziale Karnym – 30,7 dni, jak również w Sekcji PiWOK – 48,1 dni, nieco niższą w III Wydziale Karnym Odwoławczym – 59,7 dni oraz w VI Wydziale Gospodarczym – 88,2 dni (wszystkie wartości poniżej planu).

Najgorszą sprawność postępowania odnotowano w I Wydziale Cywilnym (271,9 dni).

6) Procent uwzględnionych skarg na działalność sądów powszechnych wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze za naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez

nieuzasadnionej zwłoki (odsetek skarg uwzględnionych w odniesieniu do ogółu skarg, które wpłynęły) – miernik osiągnął wartość na poziomie 11,1% przy planowanym – 3,5%.

W odniesieniu do celu głównego, jakim jest *Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości*, zidentyfikowane kluczowe czynniki ryzyka nieosiągnięcia w 2022 r. mierników wymienionych w pkt 5 i pkt 6, wynikały z:

- braku możliwości przeprowadzenia rozprawy lub wydłużenia postępowania – czynniki ryzyka: ograniczony dostęp do biegłych (rzadkie specjalności/wzrost zapotrzebowania), brak rzetelności biegłych/niska jakość opinii/nieterminowość, nieskuteczne doręczanie pism procesowych/powiadamianie stron, przewlekanie postępowań przez strony (celowe/zdarzenia losowe), przewlekłość proceduralno-prawna, sformalizowane procedury;
- niedostosowania obsady kadrowej do bieżących potrzeb (czynniki ryzyka: absencje sędziów, absencje urzędników, niewystarczająca liczba etatów, znaczny wzrost wpływu sprawo skomplikowanym charakterze, powierzanie sędziom/urzędnikom czynności wykraczających poza podstawowe obowiązki służbowe).

W 2022 r. absencja sędziów związana ze zwolnieniami lekarskimi wyniosła 601 dni roboczych (więcej niż w 2021 r., w którym to absencje z tytułu choroby wyniosły 443 dni roboczych).

Absencje asystentów sędziego w 2022 r. wyniosły:

- 144 dni roboczych z tytułu choroby (tj. mniej niż w 2021 r. - 453 dni),
- 89 dni roboczych z tytułu opieki nad dzieckiem (podobnie jak w 2021 r. – 88 dni),
- 499 dni roboczych z tytułu urlopów macierzyńskich, rodzicielskich, wychowawczych (więcej niż w 2021 r. – 117 dni),
- 41 dni roboczych z tytułu urlopu bezpłatnego.

Rzeszów, dnia 27 lutego 2023 r.

Dyrektor Sądu Okręgowego
w Rzeszowie

Malgorzata Niedzielska

(podpis Dyrektora)

Prezes
Sądu Okręgowego
w Rzeszowie

Waldemar Krok

(podpis Prezesa)

Oświadczenie o stanie kontroli zarządczej

Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie
Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie

za rok 2022

Dział I

Jako osoba odpowiedzialna za zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, tj. działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy, a w szczególności dla zapewnienia:

- zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi,
- skuteczności i efektywności działania,
- wiarygodności sprawozdań,
- ochrony zasobów,
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania,
- efektywności i skuteczności przepływu informacji,
- zarządzania ryzykiem,

oświadczam, że w ~~kierowanym/kierowanych~~ przez mnie dziale/działach administracji rządowej³⁾/- w kierowanej przez mnie jednostce sektora finansów publicznych*

Sądzie Okręgowym w Rzeszowie

Część A

x w wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Część B

~~w ograniczonym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.~~

~~Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.~~

Część C

~~nie funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.~~

~~Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.~~

Część D

Niniejsze oświadczenie opiera się na mojej ocenie i informacjach dostępnych w czasie sporządzania niniejszego oświadczenia pochodzących z:

- x monitoringu realizacji celów i zadań,
- x samooceny kontroli zarządczej przeprowadzonej z uwzględnieniem standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych⁸⁾,
- x procesu zarządzania ryzykiem,
- x audytu wewnętrznego,
- x kontroli wewnętrznych,
- x kontroli zewnętrznych,
- x innych źródeł informacji:

Jednocześnie oświadczam, że nie są mi znane inne fakty lub okoliczności, które mogłyby wpłynąć na treść niniejszego oświadczenia.

Rzeszów, dnia 27 lutego 2023 r.

Dyrektor Sądu Okręgowego
w Rzeszowie

Malgorzata Niedzielska
(podpis Dyrektora)

Prezes
Sądu Okręgowego
w Rzeszowie

Waldemar Krok
(podpis Prezesa)