

**Protokół**  
**z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie**  
**odbytego w dniu 21 lutego 2024 roku**

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie w składzie:

Obecni:

1. Przewodniczący – Pan Waldemar Krok Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie
2. Pani Katarzyna Radzik – Prezes Sądu Rejonowego w Dębicy
3. Pani Beata Faff – Prezes Sądu Rejonowego w Łańcucie
4. Pani Anna Zięć – Prezes Sądu Rejonowego w Ropczycach
5. Pan Tomasz Berezowski – Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie (protokolant)
6. Pani Małgorzata Pirga – Prezes Sądu Rejonowego w Strzyżowie

Nieobecni:

1. Pani Ewa Kuźniar-Jucha – Prezes Sądu Rejonowego w Leżajsku

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie poinformował, że na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Dębicy, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 11 grudnia 2023r., poz. 1378, w ustawowym terminie zgłosiło się 2 kandydatów:

1. Pani Anna Kaniecka - Adwokat
2. Pani Jolanta Szyper-Mytkoś – Asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Dębicy

Ocenę oraz przebieg pracy zawodowej (pracy orzeczniczej) kandydatów przedstawił Przewodniczący Kolegium – poprzez odczytanie protokołów sporządzonych przez:

1. Pana Bartłomieja Fiejdasza sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie - dotyczy kandydatury Pani Anny Kanieckiej
2. Pana Łukasza Oliwę sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Pani Jolanty Szyper-Mytkoś.

Oceny pracy kandydatów zawierają pozytywne opinie końcowe, co do ich przydatności na stanowisku sędziego.

Przewodniczący Kolegium poinformował, że kandydaci zapoznali się z treścią w/w ocen oraz, że nie zgłosili zastrzeżeń.

Przewodniczący Kolegium zarządził głosowanie w celu wyrażenia opinii o kandydatach na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Dębicy.

W głosowaniu w sprawie zaopiniowania kandydatów na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Dębicy wzięli udział delegaci wybrani przez Zgromadzenia Ogólne Sędziów:

1. Sądu Rejonowego w Dębicy – Pani SSR Agnieszka Wilk-Król
2. Sądu Rejonowego w Łańcucie – Pani Barbara Szmit

Członkowie Kolegium przystąpili do głosowania na kandydatów.

Wyniki przeprowadzonego w jawny sposób głosowania przedstawiają się następująco:

1. Pani Anna Kaniecka:

głosów za – 8  
głosów przeciw - 0  
głosów wstrzymujących się – 0

2. Pani Jolanta Szyper-Mytkoś:

głosów za – 1  
głosów przeciw - 2  
głosów wstrzymujących się – 5

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 58 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych:

1. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Anny Kanieckiej Adwokata na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Dębicy,
2. negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Jolanty Szyper-Mytkoś Asystenta sędziego na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Dębicy.

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie poinformował, że na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 11 grudnia 2023r., poz. 1377, w ustawowym terminie zgłosiło się 2 kandydatów:

1. Pani Magdalena Pelc-Szczupak – Asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie
2. Pan Grzegorz Kurasz – Asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie

Ocenę oraz przebieg pracy zawodowej (pracy orzeczniczej) kandydatów przedstawił Przewodniczący Kolegium – poprzez odczytanie protokołów sporządzonych przez:

1. Panią Elżbietę Urę sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie – dotyczy Pani Magdaleny Pelc-Szczupak
2. Panią Urszulę Harmatę sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie - dotyczy kandydatury Pana Grzegorza Kurasza

Oceny pracy kandydatów zawierają pozytywne opinie końcowe, co do ich przydatności na stanowisku sędziego. Przewodniczący Kolegium poinformował, że kandydaci zapoznali się z treścią w/w ocen oraz, że nie zgłosili zastrzeżeń.

Przewodniczący Kolegium zarządził głosowanie w celu wyrażenia opinii o kandydatach na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

W głosowaniu w sprawie zaopiniowania kandydatów na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie wzięli udział delegaci wybrani przez Zgromadzenia Ogólne Sędziów:

1. Sądu Rejonowego w Dębicy – Pani SSR Agnieszka Wilk-Król
2. Sądu Rejonowego w Łańcucie – Pani Barbara Szmit

Członkowie Kolegium przystąpili do głosowania na kandydatów.

Wyniki przeprowadzonego w sposób jawny głosowania przedstawiają się następująco:

1. Pani Magdalena Pelc-Szczupak:

głosów za – 8  
głosów przeciw - 0  
głosów wstrzymujących się – 0

2. Pan Grzegorz Kurasz:

głosów za – 4  
głosów przeciw - 2  
głosów wstrzymujących się – 2

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 58 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych:

1. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Magdaleny Pelc-Szczupak Asystenta sędziego na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie,

2. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Grzegorza Kurasza Asystenta sędziego na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie poinformował, że na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Strzyżowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 30 października 2023r., poz. 1166, w ustawowym terminie zgłosiło się 14 kandydatów:

1. Pan Krzysztof Domarus Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie
2. Pani Karolina Dusza-Rzepka Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie
3. Pani Aleksandra Goraj Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie
4. Pani Justyna Kmiotek-Pietryga Adwokat
5. Pani Barbara Krasowska Starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie
6. Pan Miłosz Kuna Radca prawny
7. Pan Grzegorz Kurasz Starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie
8. Pan Artur Maziarz Radca prawny
9. Pani Ewelina Sobczyk-Forjasz Adwokat
10. Pani Alicja Szpak Starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Jaśle
11. Pani Małgorzata Śmigiel-Binkowicz Starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Krośnie
12. Pan Bartłomiej Witek Adwokat
13. Pani Aleksandra Wróbel Starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie
14. Pani Barbara Żurek Starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie

Pan Grzegorz Kurasz zrezygnował z udziału w postępowaniu konkursowym.

Ocenę oraz przebieg pracy zawodowej (pracy orzeczniczej) kandydatów przedstawił Przewodniczący Kolegium – poprzez odczytanie protokołów sporządzonych przez:

1. Pana Witolda Olecha sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Krzysztofa Domarusa
2. Pana Jana Drąga sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Karoliny Duszy-Rzepki,
3. Pana Macieja Gawrońskiego sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Aleksandry Goraj
4. Pana Łukasza Oliwę sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Justyny Kmiotek-Pietrygi
5. Pana Witolda Olecha sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Barbary Krasowskiej

6. Pana Macieja Gawrońskiego sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Miłosza Kuny
7. Pana Tomasza Berezowskiego sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Artura Maziarza
8. Pana Tomasza Berezowskiego sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Eweliny Sobczyk-Forjasz
9. Pani Katarzyny Sitek sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Alicji Szpak
10. Pani Katarzyny Sitek sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Małgorzaty Śmigiel-Binkowicz
11. Pani Urszuli Harmaty sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Bartłomieja Witka
12. Pani Urszuli Harmaty sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Aleksandry Wróbel
13. Pani Marty Rajchert sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Barbary Żurek

Oceny pracy kandydatów zawierają pozytywne opinie końcowe, co do ich przydatności na stanowisku sędziego.

Przewodniczący Kolegium poinformował, że kandydaci zapoznali się z treścią w/w ocen oraz, że nie zgłosili zastrzeżeń. Jedynie Pani Ewelina Sobczyk-Forjasz zwróciła uwagę na, zawarte w ocenie, omyłki pisarskie istotne z punktu daty rozpoczęcia wykonywania zawodu adwokata.

Przewodniczący Kolegium zarządził głosowanie w celu wyrażenia opinii o kandydatach na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Strzyżowie.

W głosowaniu w sprawie zaopiniowania kandydatów na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie wzięli udział delegaci wybrani przez Zgromadzenia Ogólne Sędziów:

3. Sądu Rejonowego w Dębicy – Pani SSR Agnieszka Wilk-Król
4. Sądu Rejonowego w Łańcucie – Pani Barbara Szmit

Członkowie Kolegium przystąpili do głosowania na kandydatów.

Wyniki przeprowadzonego w sposób jawny głosowania przedstawia się następująco:

1. Pan Krzysztof Domarus

głosów za – 8

głosów przeciw - 0

głosów wstrzymujących się – 0

2. Pani Karolina Dusza-Rzepka

głosów za – 0  
głosów przeciw - 0  
głosów wstrzymujących się – 8

3. Pani Aleksandra Goraj

głosów za – 0  
głosów przeciw - 0  
głosów wstrzymujących się – 8

4. Pani Justyna Kmiotek-Pietryga

głosów za – 0  
głosów przeciw - 3  
głosów wstrzymujących się – 5

5. Pani Barbara Krasowska

głosów za – 2  
głosów przeciw - 0  
głosów wstrzymujących się – 6

6. Pan Miłosz Kuna

głosów za – 0  
głosów przeciw - 2  
głosów wstrzymujących się – 6

7. Pan Artur Maziarz

głosów za – 1  
głosów przeciw - 5  
głosów wstrzymujących się – 2

8. Pani Ewelina Sobczyk-Forjasz

głosów za – 7  
głosów przeciw - 0  
głosów wstrzymujących się – 1

9. Pani Alicja Szpak

głosów za – 0  
głosów przeciw - 2  
głosów wstrzymujących się – 6

10. Pani Małgorzata Śmigiel-Binkowicz

głosów za – 8  
głosów przeciw - 0  
głosów wstrzymujących się – 0

11. Pan Bartłomiej Witek

głosów za – 0  
głosów przeciw - 3  
głosów wstrzymujących się – 5

12. Pani Aleksandra Wróbel

głosów za – 7  
głosów przeciw - 0  
głosów wstrzymujących się – 1

13. Pani Barbara Żurek

głosów za – 4  
głosów przeciw - 0  
głosów wstrzymujących się – 4

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 58 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych:

1. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Krzysztofa Domarusa na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie.
2. negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Karoliny Duszy-Rzepki na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie.
3. negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Aleksandry Goraj na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie.
4. negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Justyny Kmiotek-Pietrygi na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie.
5. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Barbary Krasowskiej na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie.
6. negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Miłosza Kuny na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie.
7. negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Artura Maziarza na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie.
8. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Eweliny Sobczyk-Foriasz na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie.

9. negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Alicji Szpak na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie.
10. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Małgorzaty Śmigiel-Binkowicz na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie.
11. negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Bartłomieja Witka na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie.
12. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Aleksandry Wróbel na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie,
13. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Barbary Żurek na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie.

Posiedzenie Kolegium opuścili delegaci Zgromadzeń Ogólnych Sędziów Sądów Rejonowych w Dębicy i Łańcucie.

Przewodniczący przedstawił wniosek Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 19 lutego 2024r. (K.003.1.2024) o wystąpienie przez Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie do lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z żądaniem zbadania niezdolności do pełnienia obowiązków przez Panią Martę Gruba sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie oraz o wydanie orzeczenia.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 70 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wystąpić do lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z żądaniem zbadania niezdolności do pełnienia obowiązków przez Panią Martę Gruba sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie oraz o wydanie orzeczenia w powyższej sprawie:

głosów za – 6

głosów przeciw - 0

głosów wstrzymujących się – 0



Przewodniczący Kolegium przedstawił projekt informacji o podziale czynności oraz sposobie uczestniczenia w przydziale spraw sędziów i referendarza sądowego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w w/w sprawie:

głosów za – 5

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Łąncucie z dnia 25 stycznia 2024r. A.1113.1.2024 w sprawie powierzenia Pani Annie Bereś-Drozd Starszemu referendarzowi sądowemu funkcji Przewodniczącego V Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Łąncucie, od dnia 1 marca 2024r. wraz ze zgodą Pani Referendarz na powyższe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 11 §3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani Annie Bereś-Drozd Starszemu referendarzowi sądowemu funkcji Przewodniczącego V Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Łąncucie, od dnia 1 marca 2024r.:

głosów za – 5

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Łąncucie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił:

1. protokół z lustracji w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Strzyżowie (VII W-4105-2/23),
2. protokół z lustracji w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Łańcucie (VII W-4103-3/23).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przyjęło do wiadomości treść w/w wizytacji oraz rozpatrzyło wynikające z nich wnioski.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 9 lutego 2024r. (Prez.0500.2.2024) w sprawie planu dyżurów sędziów Sądu Okręgowego w Rzeszowie, w związku z wyborami samorządowymi w 2024r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie na podstawie art. 22a § 1 pkt 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych wyraziło pozytywną opinię w powyższej sprawie:

głosów za – 4

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 1

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pisma:

- z dnia 30 stycznia 2024r. podpisane przez sędziów Sądu Okręgowego w Rzeszowie: Pana Marcina Świerka, Pana Andrzeja Borka, Panią Annę Romańską, Pana Tomasza Muchę, Panią Marzenę Ossolińską-Plęś, Pana Tomasza Wojciechowskiego, Pana Waldemara Nycza, Pana Dariusza Zrębca, Pana Grzegorza Maciejowskiego, Panią Bożenę Przysadę, Pana Mariusza Sztorca, Pana Witolda Benickiego, Panią Magdalenę Kocój, Pana Krzysztofa Żołnierczuka, Panią Elżbietę Selwę, Panią Agnieszkę Kowal, Panią Mirę Słodzińską, Panią Elżbietę Urę, Pana Andrzeja Boruckiego, Panią Martę

Zalewską, Panią Beatę Hass-Kloc, Panią Annę Borowiec, Pana Piotra Osowego i Panią Renatę Bober,

- z dnia 14 lutego 2024r. podpisane przez sędziów Sądu Okręgowego w Rzeszowie: Pana Marcina Świerka, Panią Annę Romańską, Pana Dariusza Zrębca, Pana Andrzeja Borka informujące o oczywistej omyłce dotyczącej pkt. 4 pisma z dnia 30 stycznia 2024r.

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie przedstawił stanowisko co do treści pism oraz zawartych w nich żądań.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie przyjęło powyższe do wiadomości.

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	7454.19401.9824
Nazwa dokumentu	Protokół z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie.pdf
Tytuł dokumentu	Protokół z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie
Sygnatura dokumentu	KD.001.3.2024
Data dokumentu	22.02.2024 13:38:16
Skrót dokumentu	82BF8D8D2B48D400EAB6831283056A70A4E2DF7E
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	22.02.2024
Sygnatariusz	Tomasz Berezowski
Stanowisko	Sędzia
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Data podpisu	22.02.2024
Sygnatariusz	Waldemar Grzegorz Krok
Stanowisko	Prezes
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.120.1.1.
Data wydruku:	23.02.2024 09:31:28
Autor wydruku:	Szwed Małgorzata