

**Protokół**  
**z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie**  
**odbytego w dniu 5 listopada 2024 roku**

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie w składzie:

Obecni:

1. Przewodniczący – Pan SSO Marcin Świerk Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie
2. Pan Tomasz Kuczma – Prezes Sądu Rejonowego w Dębicy
3. Pani Dorota Rutkowska – sędzia Sądu Rejonowego w Leżajsku w zastępstwie Prezesa Sądu Rejonowego w Leżajsku
4. Pan Artur Mielecki – Prezes Sądu Rejonowego w Ropczycach (Protokolant)
5. Pan Lesław Zawada – Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie
6. Pani Małgorzata Pirga – Prezes Sądu Rejonowego w Strzyżowie

Nieobecni:

1. Pani Beata Faff – Prezes Sądu Rejonowego w Łąncucie

Prezes Sądu Okręgowego poinformował, że Pani Julia Andreasik asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Leżajsku złożyła wniosek o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Leżajsku w trybie art. 106xa ustawy z dnia 27 lipca 2001r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j.Dz.U.2024.334 ze zm.) i jednocześnie przedstawił Kolegium jej kandydaturę do zaopiniowania.

Ocenę oraz przebieg pracy zawodowej (pracy orzeczniczej) kandydata przedstawił Przewodniczący Kolegium, poprzez odczytanie protokołu sporządzonego przez Pana Piotra Guzy sędziego Sądu Okręgowego w Przemyślu, wizytatora ds. cywilnych i wieczystoksięgowych. Ocena pracy kandydatki zawiera pozytywne wnioski końcowe co do przydatności na stanowisku sędziowskim.

Przewodniczący Kolegium poinformował, że kandydatka zapoznała się z treścią oceny pracy oraz że zgłosiła uwagi, z którymi zapoznał członków Kolegium (pismo z 11 października 2024 r.)

Przewodniczący poinformował, że Pani Asesor nie stawiała się na posiedzeniu z przyczyn zdrowotnych.

W głosowaniu, w sprawie zaopiniowania kandydata na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Leżajsku brali udział delegaci wybrani przez Zgromadzenia Ogólne Sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie i Sądu Rejonowego w Łąncucie:

1. Pani Katarzyna Sitek sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie
2. Pani Barbara Szmit sędzia Sądu Rejonowego w Łąncucie.

Przewodniczący Kolegium zarządził głosowanie w celu wyrażenia opinii o kandydacie na stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Leżajsku.

Przystąpiono do jawnego głosowania.

Wyniki przeprowadzonego głosowania przedstawiają się następująco:

Pani Julia Andreasik:

- głosy za – 8
- głosy przeciw – 0
- głosy wstrzymujące się - 0

Kolegium pozytywnie zaopiniowało Panią Julię Andreasik asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Leżajsku na stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Leżajsku.

Po analizie oceny kwalifikacyjnej, danych statystycznych Kolegium pozytywnie zaopiniowało stosunkiem głosów: 8 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się kandydaturę Pani Asesor na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Leżajsku.

Kandydatka posiada dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego oraz orzecznictwa. Posiadaną wiedzę w sposób umiejętny wykorzystuje w praktyce, z opinii przełożonych wynika, iż jest osobą sumienną, zdyscyplinowaną, pracowitą, wyważoną, odpowiedzialną, z poczuciem wagi powierzonych jej obowiązków. Opiniowana Asesor jest oceniana jako osoba kulturalna, komunikatywna, nie ma zastrzeżeń co do jej współpracy z innymi pracownikami sądu. Jest pozytywnie postrzegana przez strony i pełnomocników występujących przez sądem.

Delegaci Zgromadzeń Sędziów Sądów Rejonowych w Rzeszowie i Łąncucie opuścili posiedzenie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Leżajsku z 31 października 2024 r. (A.1121.47.2024) w sprawie projektu nowego podziału czynności w podległym Sądzie w związku z podjęciem pracy przez Panią SSR Annę Rybak.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w w/w sprawie:

głosów za – 5

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brała udziału Pani Dorota Rutkowska upoważniona do udziału w posiedzeniu Kolegium przez Prezesa Sądu Rejonowego w Leżajsku.

Przewodniczący przedstawił wniosek Pani Karoliny Rokity sędzi Sądu Rejonowego w Przemyślu z 11 października 2024 r. w sprawie przeniesienia na inne miejsce służbowe, tj. do Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Jednocześnie przedstawił opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Przemyślu (pismo z 11 października 2024 r., nr A.1121.167.2024), opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu oraz opinię Prezesa Sądu Okręgowego w Przemyślu (pismo z 15 października 2024 r., nr A.1121.75.2024) - dotyczące powyższej sprawy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie wniosku Pani Karoliny Rokity sędzi Sądu Rejonowego w Przemyślu w sprawie przeniesienia na inne miejsce służbowe, tj. do Sądu Rejonowego w Rzeszowie:

za – 6

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Przewodniczący przedstawił pismo Pana Marcina Dudzika sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z 4 listopada 2024 r. w sprawie rezygnacji z funkcji Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie i jednocześnie przedstawił zgodę Pana Krzysztofa Żołnierczuka wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie na powierzenie funkcji

Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, a także projekty podziałów czynności w/w sędziów uwzględniające powyższe zmiany.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

- stosownie do treści art. 11 §3a ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie zwolnienia Pana Marcina Dudzika sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z funkcji Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

głosów za – 5

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

- stosownie do treści art. 11 §3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie powierzenia Panu Krzysztofowi Żołnierczukowi wiceprezesowi Sądu Okręgowego w Rzeszowie funkcji Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

–

głosów za – 5

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

- stosownie do treści do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie projektów podziałów czynności Pana SSO Marcina Dudzika i Pana SSO Krzysztofa Żołnierczuka, uwzględniających w/w zmiany:

głosów za – 5

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącej IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Rzeszowie z 25 października 2024 r. w sprawie powierzenia Pani Agnieszce Kowal sędzi Sądu Okręgowego w Rzeszowie funkcji Zastępcy Przewodniczącej IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, od 22 listopada 2024 r., wraz ze zgodą Pani Sędzi na powyższe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 11 §3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani Agnieszce Kowal sędzi Sądu Okręgowego w Rzeszowie funkcji Zastępcy Przewodniczącej IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

głosów za – 5

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Pani SSO Natalii Zborowskiej z dnia 18 października 2024 r. w sprawie zmiany podziału czynności – procentowego wskaźnika przydziału spraw.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić negatywną opinię w w/w sprawie:

głosów za – 0

głosów przeciw – 5

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącej II Wydziału Karnego Sadu Okręgowego w Rzeszowie z 29 października 2024 r. w sprawie zmiany podziału czynności - procentowego wskaźnika przydziału spraw - Pana SSO Tomasza Muchy, Pana SSO Marcina Świerka, Pana SSO Andrzeja Borka.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w w/w sprawie:

głosów za – 5  
głosów przeciw – 0  
głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił projekt informacji o podziale czynności oraz sposobie uczestnictwa w przydziale spraw w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w w/w sprawie, z wyłączeniem propozycji dla SSO Elżbiety Ury:

głosów za – 5  
głosów przeciw – 0  
głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić negatywną opinię w sprawie propozycji zmiany wskaźnika procentowego przydziału spraw dla SSO Elżbiety Ury:

głosów za – 0  
głosów przeciw – 5  
głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił projekt informacji o podziale czynności oraz sposobie uczestnictwa w przydziale spraw w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.



Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić negatywną opinię w sprawie zmiany procentowego wskaźnika przydziału spraw dla sędziów: Pani Małgorzaty Mazur, Pana Witolda Benickiego, Pani Barbary Chłędowskiej i Pana Adama Simoniego:

głosów za – 0  
głosów przeciw – 5  
głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie zmiany procentowego wskaźnika przydziału spraw dla sędziów: Pani Magdaleny Kocój, Pana Piotra Osowego, Pani Renaty Słowik-Chuchli, Pana Tomasza Berezowskiego:

głosów za – 5  
głosów przeciw – 0  
głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił projekt informacji o podziale czynności oraz sposobie uczestnictwa w przydziale spraw w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w /w sprawie:

głosów za – 5  
głosów przeciw – 0  
głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z 25 października 2024 r. nr K.003.10.2024 w sprawach:

1. zwolnienia Pani Sędzi Katarzyny Baryły z funkcji Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie od 6 listopada 2024 r., w związku ze złożonym oświadczeniem Pani Sędzi z 24 października 2024 r.,
2. powierzenia Pani Sędzi Annie Ziębie funkcji Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie od 6 listopada 2024 r. wraz ze zgodą Pani Sędzi na powierzenie funkcji (pismo z 24 października 2024 r.).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

1. stosownie do treści art. 11 § 3 w zw. z § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych wyraziło pozytywną opinię w sprawie zwolnienia Pani Sędzi Katarzyny Baryły z funkcji Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie od 6 listopada 2024 r.:

głosów za – 5

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie;

2. stosownie do treści art. 11 § 3 w zw. z § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych wyraziło pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani Sędzi Annie Ziębie funkcji Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie od 6 listopada 2024 r.:

głosów za – 5

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił protokół z lustracji V Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Dębicy (VII W.4035.2.2024).

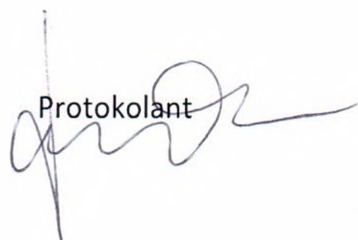


Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przyjęło do wiadomości treść w/w lustracji oraz rozpatrzyło wynikające z niej wnioski.

Przewodniczący Kolegium przedstawił protokół z lustracji III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Strzyżowie (VII W.4033.2.2024).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przyjęło do wiadomości treść w/w lustracji oraz rozpatrzyło wynikające z niej wnioski.

Protokolant



Przewodniczący



Rzeszów, dnia 5 listopada 2024 r.