

TEST

z prawa cywilnego i postępowania cywilnego

Proszę udzielić poprawnych odpowiedzi

(test jednokrotnego wyboru)

- I. Jakub M., syn W. i Z. z domu K., urodzony w dniu 13 czerwca 2007 roku w R., od urodzenia cierpi na dziecięce porażenie mózgowe. Jak wynika z wystawionego przez specjalistę - lekarza psychiatrę zaświadczenia lekarskiego obecny stan jego zdrowia sprawia, że nie jest on w stanie kierować swoim postępowaniem. Matka Jakuba, mając na uwadze ważny interes syna, może domagać się orzeczenia jego ubezwłasnowolnienia:
- częściowego,
 - całkowitego,
 - częściowego lub całkowitego według własnego wyboru.
- II. Po orzeczeniu przez Sąd wobec wskazanego w pkt. I Jakuba M. właściwego w świetle przepisów kodeksu cywilnego rodzaju ubezwłasnowolnienia, Jakubowi, jako podmiotowi prawa cywilnego, przysługiwać będzie:
- zdolność prawna i zdolność do czynności prawnych, choć ta ostatnia w ograniczonym zakresie,
 - ograniczona zdolność do czynności prawnych, z wyłączeniem jego zdolności prawnej,
 - zdolność prawna, przy jednoczesnym pozbawieniu go zdolności do czynności prawnych,
- III. Zuzanna J. i Marcin M. w dniu 13 czerwca 2023 roku, w Kancelarii Notarialnej Cezarego P. – notariusza w J. zawarli umowę sprzedaży nieruchomości w formie pisemnej, z podpisami notarialnie poświadczonymi, zastrzegając w jej treści warunek, iż własność nieruchomości przejdzie na nabywcę po wyburzeniu przez zbywcę znajdującego się na niej starego budynku obory, to jest po dniu 13 czerwca 2019 roku. W ramach sporu sądowego o ustalenie ważności umowy umowa ta zostanie uznana przez sąd jako:
- umowa bezwzględnie nieważna,
 - umowa ważna w części, w jakiej wywołuje skutek obligacyjny, bez wywołania skutku rzeczowego polegającego na przeniesieniu własności nieruchomości co oznacza, że dla wywołania skutku rzeczowego strony umowy winny po dniu 13 czerwca 2019 roku zawrzeć dodatkową umowę obejmująca ich bezwarunkową zgodę na niezwłoczne przejście własności,

- c. umowa ważna, wywołująca skutek rzeczowy w postaci przeniesienia własności nieruchomości na nabywcę z dniem 14 czerwca 2019 roku,
- IV. Dwóch żyjących od lat w zgodzie sąsiadów postawiło 19 lat temu, celem oddzielenia nieruchomości trwale ogrodzenie, które to jednak, z uwagi na warunki terenowe posadowione zostało na niektórych jego odcinkach niezgodnie z przebiegiem rzeczywistej granicy na gruncie. Po śmierci jednego z nich w roku 2018 pomiędzy żyjącym sąsiadem a spadkobiercami zmarłego sąsiada powstał spór o przebieg granicy, który to – po bezskutecznej próbie ustalenia granicy w postępowaniu administracyjnym rozstrzygnięty został przez Sąd. Wydając postanowienie w sprawie o ustalenie granicy sąd rejonowy ustalił przebieg granicy biorąc pod uwagę na etapie orzekania kolejno:
- a. wszelkie okoliczności sprawy, w tym porozumienie sąsiadów co do budowy ogrodzenia, a następnie ostatni spokojny stan posiadania, a końcowo stan prawny,
 - b. stan prawny, później ostatni spokojny stan posiadania, a końcowo wszelkie okoliczności,
 - c. stan prawny, wszelkie okoliczności, a końcowo ostatni spokojny stan posiadania.
- V. W systemie polskiego prawa cywilnego ograniczonymi prawami rzeczowymi są:
- a. użytkowanie, służebności gruntowe i osobiste, zastaw, hipoteka, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego oraz prawo wieczystego użytkowania,
 - b. użytkowanie, służebności gruntowe i osobiste, zastaw, hipoteka, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego, prawo wieczystego użytkowania oraz dzierżawa,
 - c. użytkowanie, służebności gruntowe i osobiste, zastaw, hipoteka oraz spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego,
- VI. Marcin M. oddał swojej znajomej – Justynie W., za jej zgodą, do kilkukrotnego użytku, bez precyzowania łączącego ich stosunku prawnego, chcąc ułatwić jej dojazd do pracy, samochód osobowy marki Volkswagen Golf IV. Wykonując przejazdy dla określonych uprzednio celów Justyna W. jest każdorazowo:
- a. posiadaczem zależnym tego pojazdu mechanicznego,
 - b. władcą prekaryjnym tego pojazdu mechanicznego,
 - c. dzierżycielem tego pojazdu mechanicznego,
- VII. Jan O. jako posiadacz samoistny samochodu osobowego marki BMW, uznany został przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie za winnego spowodowania wypadku drogowego, w którym poszkodowany został pieszy Jerzy K. Odpowiedzialność

sprawcy wypadku, w warunkach zgłoszenia przez poszkodowanego roszczeń o zadośćuczynienie za doznaną krzywdę (art. 445 § 1 k.c.), rentę (art. 444 § 2 k.c.) oraz ustalenie odpowiedzialności sprawcy za skutki wypadku na przyszłość (art. 189 k.p.c.) ukształtowana została w przepisach kodeksu cywilnego na zasadzie:

- a. ryzyka,
- b. winy,
- c. słuszności,

VIII. Pojęcia długu i odpowiedzialności należą do podstawowych kategorii pojęciowych funkcjonujących na gruncie polskiego prawa zobowiązań. Wzajemna korelacja tych pojęć powoduje, iż:

- a. istnienie długu po stronie dłużnika osobistego zawsze pociąga za sobą odpowiedzialność osobistą tego dłużnika za dług,
- b. istnienie długu po stronie dłużnika osobistego nie zawsze pociąga za sobą istnienia odpowiedzialności osobistej tego dłużnika za dług,
- c. istnienie długu po stronie dłużnika osobistego zawsze pociąga za sobą odpowiedzialność rzeczową tego dłużnika za dług,

IX. Odwołanie darowizny już wykonanej z powodu rażącej niewdzięczności obdarowanego, dla swojej skuteczności wymaga:

- a. złożenia przez darczyńcę obdarowanemu pisemnego oświadczenia o jej odwołaniu, złożonego obdarowanemu w ciągu 2 lat od dnia, w którym darczyńca dowiedział się o niewdzięczności obdarowanego,
- b. złożenia przez darczyńcę ustnego lub pisemnego oświadczenia o jej odwołaniu, złożonego obdarowanemu w ciągu roku od dnia, w którym darczyńca dowiedział się o niewdzięczności obdarowanego,
- c. złożenia przez darczyńcę pisemnego oświadczenia o jej odwołaniu, złożonego obdarowanemu w ciągu roku od dnia, w którym darczyńca dowiedział się o niewdzięczności obdarowanego.

X. Prawo do zachowku przysługuje – zgodnie z przepisami polskiego prawa cywilnego:

- a. zstępnym, małżonkowi oraz rodzicom spadkodawcy, którzy byliby powołani do spadku z ustawy,
- b. zstępnym, rodzeństwu, małżonkowi oraz rodzicom spadkodawcy, którzy byliby powołani do spadku z ustawy,
- c. zstępnym, małżonkowi i rodzeństwu spadkodawcy, którzy byliby powołani do spadku z ustawy.

XI. Sądami powszechnymi w rozumieniu ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych są:

- a. sądy rejonowe, sądy okręgowe oraz sądy apelacyjne,

- b. sądy rejonowe, sądy okręgowy sądy apelacyjne oraz Sąd Najwyższy,
 - c. sądy rejonowe, sądy okręgowe, sądy apelacyjne, Sąd Najwyższy oraz Naczelny Sąd Administracyjny,
- XII. Powód Jarosław W. nosi się z zamiarem wytoczenia przeciwko pozwanemu Zbigniewowi K. powództwa o zapłatę kwoty 50.000,00 zł tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę w związku z naruszeniem jego dóbr osobistych – czci i wizerunku. Pozew o zapłatę tej kwoty powinien on wnieść do sądu właściwego rzeczowo, którym w przypadku takiego roszczenia jest:
- a. sąd okręgowy,
 - b. sąd rejonowy,
 - c. sąd okręgowy lub sąd rejonowy według wyboru powoda,
- XIII. Rozpoznając wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych – co do ich całości oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego z urzędu sąd rejonowy zwolnił powoda od opłaty sądowej od pozwu, oddalając wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych w pozostałej części. W następstwie takiego orzeczenia:
- a. sąd rejonowy zawsze oddali wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu, z uwagi na jedynie częściowe zwolnienie od kosztów sądowych,
 - b. sąd rejonowy zawsze uwzględni wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu, z uwagi na spełnienie przesłanek do zwolnienia od kosztów,
 - c. sąd rejonowy uwzględni bądź oddali wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu, po poddaniu go analizie pod kątem spełnienia kolejnej merytorycznej przesłanki jego zasadności,
- XIV. Adwokat Jerzy R. wniósł imieniem swojego mocodawcy Jarosława W. zamieszkałego w USA pozew o zapłatę kwoty 50.000,00 zł do właściwego rzeczowo i miejscowo sądu powszechnego. Na etapie kontroli wymogów formalnych pozwu przewodniczący stwierdził, iż od pozwu tego nie została uiszczona należna opłata sądowa. W takim to wypadku przewodniczący, w drodze zarządzenia:
- a. wezwie powoda do należytego opłacenia pisma w terminie ustawowym tygodniowym od daty doręczenia wezwania w tym przedmiocie,
 - b. wezwie powoda do należytego opłacenia pisma w terminie sądowym nie krótszym niż miesiąc od daty doręczenia wezwania w tym przedmiocie,
 - c. zarządzi zwrot wniesionego w sprawie pozwu, bez wzywania o uzupełnienie opłaty,
- XV. Sąd Okręgowy w R., w sprawie o zapłatę należności z należycie wypełnionego weksla wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając zgłoszone w sprawie roszczenie. Pozwany nie zgadzając się z podjętym w nakazie zapłaty rozstrzygnięciem w części zasądzającej od niego koszty procesu winien wnieść:

- a. zarzuty od nakazu zapłaty w terminie dwóch tygodni od daty doręczenia jego odpisu,
 - b. zażalenie na rozstrzygnięcie o kosztach procesu zawarte w nakazie zapłaty w terminie tygodnia od daty doręczenia jego odpisu,
 - c. sprzeciw od nakazu zapłaty w terminie dwóch tygodni od daty doręczenia jego odpisu,
- XVI. Rozpoznawana przez Sąd Okręgowy w R. sprawa cywilna zakończona została prawomocnie postanowieniem o odrzuceniu pozwu wobec braku dopuszczalności drogi sądowej. Wniesiona przez powoda skarga o wznowienie postępowania w takiej sprawie, z powołaniem jednej z ustawowych podstaw wznowienia z art. 401 k.p.c. – z powodu nieważności podlegać będzie:
- a. odrzuceniu a limine z uwagi na niedopuszczalność skargi,
 - b. poddaniu dalszej kontroli pod kątem zachowania terminu do jej wniesienia,
 - c. skierowaniu na rozprawę, celem zbadania merytorycznych podstaw wznowienia, co w razie stwierdzenia merytorycznych podstaw jej zasadności skutkować będzie uchynieniem pierwotnego postanowienia o odrzuceniu pozwu,
- XVII. rozpoznanie na rozprawie, przez sąd okręgowy, sprawy o ubezwłasnowolnienie całkowite osoby pełnoletniej następuje:
- a. w procesowym trybie postępowania rozpoznawczego, w składzie jednego sędziego i dwóch ławników,
 - b. w postępowaniu nieprocesowym, w składzie jednego sędziego zawodowego i dwóch ławników,
 - c. w postępowaniu nieprocesowym, w składzie jednego sędziego zawodowego,
- XVIII. Sąd wyda postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia kontaktów z małoletnimi dziećmi stron, na okres toczącego się postępowania w sprawie o rozwód, co do zasady:
- a. na posiedzeniu niejawnym, gdy pozostaje w jego dyspozycji wywiad kuratora na okoliczność aktualnej sytuacji opiekuńczo –wychowawczej małoletnich,
 - b. po przeprowadzeniu rozprawy chyba, że zachodzi przypadek nie cierpiący zwłoki,
 - c. według swobodnego uznania sądu – po przeprowadzeniu rozprawy bądź też na posiedzeniu niejawnym, jeżeli dysponuje wystarczającym materiałem dowodowym dla podjęcia decyzji merytorycznej tej kwestii.-

Praca pisemna z prawa cywilnego

Przesłanki odpowiedzialności odszkodowawczej w reżimie odpowiedzialności deliktowej.-

Odpowiedzi na pytania konkursowe na konkurs dla asystentów sędziów – część cywilna:

I – b,

II – c,

III – a,

IV – b,

V – c,

VI – b,

VII – a,

VIII – b,

IX – c,

X – a,

XI – a,

XII – b,

XIII – c,

XIV – c,

XV – b,

XVI – a,

XVII – c,

XVIII – b.-