

Protokół
z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie
odbytego w dniu 18 marca 2025 roku

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie w składzie:

Obecni:

1. Przewodniczący – Pan Marcin Świerk Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie
2. Pan Artur Mielecki – Prezes Sądu Rejonowego w Ropczycach (*Protokolant*)
3. Pan Lesław Zawada – Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie
4. Pani Małgorzata Pirga – Prezes Sądu Rejonowego w Strzyżowie
5. Pan Tomasz Kuczma – Prezes Sądu Rejonowego w Dębicy

Nieobecni:

1. Pani Ewa Kuźniar-Jucha – Prezes Sądu Rejonowego w Leżajsku
2. Pani Beata Faff – Prezes Sądu Rejonowego w Łańcucie

Przewodniczący Kolegium przedstawił członkom Kolegium pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z 12 maja 2025 r. (K.118.37.2025) wraz z załącznikami – pismo Komendanta Miejskiej Policji w Rzeszowie z 19 lutego 2025 r., znak CS-W-1339/24 oraz pismem Pana Jana Drąga sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z 4 marca 2025 r.

Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie poinformował o licznych toczących się sprawach cywilnych i karnych, zgłoszonych przez Sędziego Jana Drągę oraz Jego sąsiadów.

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie poinformował, iż kilka miesięcy temu rozmawiał o tych problemach z Sędzią Janem Drągą.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie w/w pisma do wiadomości.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie przyjęło pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z 12 maja 2025 r. (K.118.37.2025) wraz z załącznikami do wiadomości stosunkiem głosów: 5 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Kolegium przedstawił wniosek Przewodniczącej V Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z 5 marca 2025 r. w sprawie zwolnienia

sędziów Sądu Okręgowego w Rzeszowie Pani Renaty Słowik-Chuchli i Pana Tomasza Berezowskiego z obowiązku rozpoznania spraw w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie w związku z przydzieleniem Ich do I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Jednocześnie przedstawił swoją negatywną opinię w powyższej sprawie uzasadniając to treścią wyroku Trybunał Sprawiedliwości UE w dniu 6 marca 2025 r. wyroku w sprawach połączonych C-647/21 i C-648/21.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 w zw. z § 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło nie zwalniać Pani Renaty Słowik-Chuchli sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z obowiązku rozpoznania spraw w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

głosów za – 0
głosów przeciw – 5
głosów wstrzymujących się – 0

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 w zw. z § 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło nie zwalniać Pana Tomasza Berezowskiego sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z obowiązku rozpoznania spraw w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

głosów za – 0
głosów przeciw – 5
głosów wstrzymujących się – 0

Przewodniczący Kolegium przedstawił wniosek Pani Lucyny Bąk sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z 17 stycznia 2025 r. w sprawie zwolnienia z obowiązku orzekania w I Wydziale Cywilnym w związku z przydzieleniem do Pani Sędzi do orzekania w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Jednocześnie przedstawił wniosek Pana Piotra Pelca sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z 25 stycznia 2025 r. w sprawie zwolnienia z obowiązku rozpoznania spraw przydzielonych w 2024 r. w I Wydziale Cywilnym, które nie zostały wyznaczone na terminy rozpraw, w związku z przydzieleniem do Pana Sędziego do orzekania w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Na posiedzenie Kolegium zaproszono Pana Krzysztofa Żołnierczuka Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie, który przedstawił stanowisko co do obojga Sędziów i opuścił posiedzenie.

Przedstawił również opinie: Przewodniczących I Wydziału Cywilnego (pismo z 27 stycznia 2025 r.) i V Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie (pismo z 23 stycznia 2025 r.) oraz swoją własną, pisemną opinię w powyższej sprawie (pismo z 26 lutego 2025 r.), jak również ustną pozytywną opinię w zakresie zwolnienia obojga Sędziów z obowiązku dokończenia spraw w rep. Ns poza ubezwłasnowolnieniami, gdzie nastąpiło wysłuchanie oraz w sprawach w rep. C, w których czas postępowania nie przekroczył roku na dzień 18 marca 2025 r.

Następnie przystąpiono do rozpoznania wniosku Sędzi Lucyny Bąk o zwolnienie w całości z obowiązku rozpoznania spraw w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 w zw. z § 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło nie zwalniać Pani SSO Lucyny Bąk z obowiązku rozpoznania całości spraw w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

głosów za – 0
głosów przeciw – 5
głosów wstrzymujących się – 0

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie przedstawił propozycję częściowego uwzględnienia wniosku Pani Sędzi poprzez zwolnienie Pani Sędzi Lucyny Bąk z obowiązku dokończenia spraw z rep. Ns poza ubezwłasnowolnieniami, gdzie nastąpiło wysłuchanie oraz z rep. C, w których czas postępowania nie przekroczył roku na dzień 18 marca 2025 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 w zw. z § 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło zwolnić Panią SSO Lucynę Bąk z obowiązku rozpoznania spraw z rep. Ns poza ubezwłasnowolnieniami, gdzie nastąpiło wysłuchanie oraz z rep. C, w których czas postępowania nie przekroczył roku na dzień 18 marca 2025 r.:

głosów za – 5
głosów przeciw – 0
głosów wstrzymujących się – 0

Uzasadnienie uchwały

Kolegium w części uwzględniło wniosek Pani SSO Lucyny Bąk, gdyż zwolnienie nastąpiło na wniosek Sędzi przy uwzględnieniu potrzeb V Wydziału Cywilnego Odwoławczego, a także potrzeb i sytuacji kadrowej I Wydziału Cywilnego. Zwolnienie z tych spraw nie spowoduje zagrożenia dla realizacji prawa do sądu w kontekście rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie. podejmując decyzję uwzględniono rozmiar referatów sędziów orzekających w obu Wydziałach Cywilnych Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Następnie przystąpiono do rozpoznania wniosku Sędziego Piotra Pelca o zwolnienie z obowiązku rozpoznania spraw w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 w zw. z § 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło nie zwalniać Pana Sędziego Piotra Pelca z obowiązku rozpoznania spraw w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie zgodnie z treścią Jego wniosku:

głosów za – 0
głosów przeciw – 5
głosów wstrzymujących się – 0

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie przedstawił propozycję częściowego uwzględnienia wniosku Pana Sędziego poprzez zwolnienie Pana Sędziego Piotra Pelca z obowiązku dokończenia spraw z rep. Ns poza ubezwłasnowolnieniami, gdzie nastąpiło wysłuchanie oraz z rep. C, w których czas postępowania nie przekroczył roku na dzień 18 marca 2025 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 w zw. z § 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło zwolnić Pana SSO Piotra Pelca z obowiązku rozpoznania spraw z rep. Ns poza ubezwłasnowolnieniami, gdzie nastąpiło wysłuchanie oraz z rep. C, w których czas postępowania nie przekroczył roku na dzień 18 marca 2025 r.:

głosów za – 5
głosów przeciw – 0
głosów wstrzymujących się – 0

Uzasadnienie uchwały

Kolegium w części uwzględniło wniosek Pana SSO Piotra Pelca, gdyż zwolnienie nastąpiło na wniosek Sędziego przy uwzględnieniu potrzeb V Wydziału Cywilnego Odwoławczego, a także potrzeb i sytuacji kadrowej I Wydziału Cywilnego. Zwolnienie z tych spraw nie spowoduje zagrożenia dla realizacji prawa do sądu w kontekście rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie. Podejmując decyzję uwzględniono rozmiar referatów sędziów orzekających w obu Wydziałach Cywilnych Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium, stosownie do uchwały podjętej przez Kolegium na posiedzeniu w dniu 3 marca 2024 r., przedstawił ujednoczony wniosek Pani Alicji Kuroń sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z 6 marca 2025 r. w sprawie zwolnienia z obowiązku rozpoznania części spraw w X Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie, w związku z delegowaniem do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, na podstawie art. 77 § 9 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Przypomniał opinie Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie w sprawie wniosku Pani Sędzi (pisma z 20 i 26 lutego 2025 r. K.003.4.2025).

Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie wskazuje na przedwczesność wniosku wnosząc o jego nieuwzględnienie.

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie przedstawił pozytywną opinię co do częściowego uwzględnienia wniosku Pani Sędzi przez zwolnienie Jej z 30 spraw z rep. K, w których od wpłynięcia do Sądu upłynął najkrótszy czas a nie rozpoczęto przewodu sądowego oraz 10 spraw z rep. W, w których od wpłynięcia do Sądu upłynął najkrótszy czas a nie rozpoczęto przewodu sądowego z jednoczesną korektą bieżącego obciążenia w SLPS (po dokonaniu częściowego podziału referatu a przed przydzieleniem kolejnych spraw) poprzez wpisanie w poszczególnych kategoriach w polu „[+/-] Dodaj” sumy kosztów spraw, z których Pani Sędzia została zwolniona.

Następnie przystąpiono do rozpoznania ujednoczonego wniosku Sędzi Alicji Kuroń o zwolnienie z obowiązku rozpoznania części spraw w X Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło nie zwalniać Pani Alicji Kuroń sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z obowiązku rozpoznania spraw wskazanych w Jej ujednoczonym wniosku:

głosów za – 0
głosów przeciw – 5
głosów wstrzymujących się – 0

Następnie przystąpiono do rozpoznania propozycji Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie odnośnie częściowego uwzględnienia wniosku Pani Sędzi przez zwolnienie Jej z 30 spraw z rep. K, w których od wpłynięcia do Sądu upłynął najkrótszy czas a nie rozpoczęto przewodu sądowego oraz 10 spraw z rep. W, w których od wpłynięcia do Sądu upłynął najkrótszy czas a nie rozpoczęto przewodu sądowego z jednoczesną korektą bieżącego obciążenia w SLPS (po dokonaniu częściowego podziału referatu a przed przydzieleniem kolejnych spraw) poprzez wpisanie w poszczególnych kategoriach w polu „[+/-] Dodaj” sumy kosztów spraw, z których pani Sędzia została zwolniona.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło zwolnić Panią SSR Alicję Kuroń z obowiązku rozpoznania części spraw zgodnie z propozycją Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

głosów za – 3
głosów przeciw – 2
głosów wstrzymujących się – 0

Uzasadnienie uchwały

Kolegium w części uwzględniło wniosek Pani SSR Alicji Kuroń, gdyż zwolnienie nastąpiło na wniosek Sędzi przy uwzględnieniu potrzeb II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, a także potrzeb i sytuacji kadrowej X Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Zwolnienie z tych spraw nie spowoduje zagrożenia dla realizacji prawa do sądu w kontekście rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie. Podejmując decyzję uwzględniono rozmiar referatów sędziów orzekających w pierwszoinstancyjnych Wydziałach Karnych Sądu Rejonowego w Rzeszowie i Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Protokolant

Przewodniczący

Rzeszów, 18 marca 2025 r.