

KKZ.082.2.2025

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
SĄDU OKRĘGOWEGO W RZESZOWIE  
za rok 2024**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2024**

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,41	0,40	Bieżący monitoring wskaźników, analiza obciążenia pracą orzeczników i asystentów, właściwe rozmieszczenie przydzielonych etatów asystenckich w jednostce.	1. Bieżący monitoring wskaźników, analiza obciążenia pracą orzeczników i asystentów. 2. Właściwe rozmieszczenie przydzielonych etatów asystenckich w jednostce. 2. Działania zmierzające do pozyskania prawidłowej obsady asystenckiej (konkursy na stanowiska asystentów).

2.	Zapewnienie dostępnego i otwartego dla obywatela wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	97,5%	95,5%	<p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Okręgowy w Rzeszowie.</p> <p>2. Bieżąca analiza działalności sądu w oparciu o sprawozdania i raporty z zarządzania ryzykiem oraz czynności nadzorcze Prezesa i Przewodniczących Wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowań sądowych.</p>	<p>1. Bieżąca analiza działalności sądu w oparciu o sprawozdania i raporty z zarządzania ryzykiem oraz czynności nadzorcze Prezesa i Przewodniczących Wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowań sądowych.</p> <p>2. Stosowanie standardów i procedur obsługi interesanta w celu podniesienia jakości świadczonych usług i budowania zaufania obywateli do wymiaru sprawiedliwości.</p>
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	95,0%	92,0%	<p>3. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, asystentów i urzędników w szkoleniach.</p> <p>4. Utrzymanie istniejących projektów informatycznych ułatwiających obywatelom dostęp do informacji (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, e-płatności, e-PUAP, e-Wokanda), a także bieżąca aktualizacja stron internetowych.</p>	<p>3. Udoskonalenie funkcjonowania narzędzi informatycznych umożliwiających przeprowadzenie rozpraw w trybie wideokonferencji.</p> <p>4. Działania Prezesa zmierzające do "pozyskania większej liczby biegłych sądowych - szczególnie lekarzy".</p>
		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	90,0	153,3	<p>5. Stosowanie standardów i procedur obsługi interesanta w celu podniesienia jakości świadczonych usług i budowania zaufania obywateli do wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>6. Udoskonalanie funkcjonowania narzędzi informatycznych umożliwiających przeprowadzenie rozpraw w trybie wideokonferencji.</p>	<p>5. Aktualizowanie listy biegłych, zwłaszcza pod kątem wieku biegłych, rzetelności w opracowywaniu opinii, a także komunikatywności.</p> <p>5. Ponaglenia biegłych ustne, telefoniczne, pisemne oraz stosowanie wobec biegłych środków dyscyplinujących. Poszukiwanie biegłych sądowych z konkretnych specjalności na listach biegłych innych sądów.</p>

3.	Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,3%	2,6%	Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz kontynuacja działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR).	Realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz kontynuowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR), w szczególności mediacje.
----	---	--	------	------	---	---

#### **CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2024**

W 2024 r. Sąd Okręgowy w Rzeszowie realizował poszczególne cele założone w planie działalności i podejmował zadania służące realizacji tych celów.

Stopień realizacji poszczególnych celów określiły mierniki, które w 2024 r. ukształtowały się następująco:

- 1) ***Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego*** – liczba asystentów w 2024 r. pozostała na poziomie 20 osób, przy 21 osobach w roku 2023. Przy obsadzie 50 sędziów na koniec 2024 r. na *jeden etat sędziego przypadало 0,40 etatu asystenta* (przy planie 0,41). Wskaźnik ten był wyższy niż średni wskaźnik w apelacji rzeszowskiej (0,34) oraz niższy niż średni wskaźnik w kraju (0,41)

Wskaźnik liczby etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego kształtował się na niskim poziomie w I Wydziale Cywilnym (0,33), IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (0,33) oraz VI Wydziale Gospodarczym (0,33), zaś najwyższy poziom tego wskaźnika odnotowano w Sekcji ds. Penitencjarnych i Wykonywania Orzeczeń Karnych (0,65).

- 2) ***Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)*** ukształtował się na poziomie 95,5% i nie osiągnął zaplanowanej wartości (97,5%). Był niższy niż średni wskaźnik w apelacji rzeszowskiej (101,4%), a także niższy niż średni wskaźnik dla kraju, który wyniósł 98,2%.

Należy pokreślić, że wyższy od planowanego (97,5%) poziom miernika opanowania wpływu spraw osiągnięty przez kilka wydziałów orzeczniczych Sądu Okręgowego.

**Najwyższy poziom wskaźnika opanowania wpływu spraw (ogółem) odnotowano w VI Wydziale Gospodarczym – 102,6%.**

Zaplanowaną wartość w/w miernika przekroczone również w:

- II Wydziale Karnym – 99,5%
- Sekcji ds. Penitencjarnych i Wykonywania Orzeczeń Karnych – 98,8%
- IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych – 98,3%,

Najniższa wartość wskaźnika opanowania wpływu spraw (ogółem) ukształtowała się w I Wydziale Cywilnym (84,5%).

Trzeba zauważyć, że ogólnie do Sądu Okręgowego w Rzeszowie w 2024 r. wpłynęło nieznacznie więcej spraw niż w roku ubiegłym, tj. 18.740 sprawy, podczas gdy w 2023 r. 18.594 spraw. Co więcej nastąpił istotny spadek liczby załatwień – z 18.060 spraw w roku 2023 do 17.900 spraw w roku 2024.

- 3) *Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji (C, K, U, P, GC) ukształtował się na poziomie 92%, tj. niższym od planowanego (95,0%). Wskaźnik ten był **niższy niż średni** wskaźnik w apelacji rzeszowskiej (95,7%), a także **niższy niż średni** wskaźnik dla kraju (97,4%).*

Wartość wskaźnika opanowania wpływu w głównych kategoriach rozpatrywanych spraw **znacznie przekraczające** zaplanowaną wartość osiągnęły:

- VI Wydział Gospodarczy – 109,3%,
- IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych 101,6%.

Natomiast w Wydziałach I Cywilnym i II Karnym wartości te nie zostały osiągnięte i ukształtowały się na poziomie odpowiednio 85% oraz 81,2%.

- 4) *Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ), który w planie na 2024 r. określono na poziomie 90,0 dni, osiągnął wartość 153,3 dni.*

**Należy zauważyć, że sprawność postępowania sądowego poniżej planowanego wskaźnika odnotowano w:**

- **II Wydziale Karnym – 41 dni,**
- Sekcji ds. Penitencjarnych i Wykonywania Orzeczeń Karnych – 55,4 dni,
- VI Wydziale Gospodarczym – 74,6 dni,
- III Wydziale Karnym Odwoławczym – 89,9 dni.

Najniższą sprawność postępowania sądowego odnotowano w I Wydziale Cywilnym (387,2 dni).

- 5) **Wskaźnik mediacji** – odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana **uksztaltował się na poziomie 2,6%, tj. wyższym od planowanego (1,3%)**. Był **wyższy niż średni** wskaźnik w apelacji rzeszowskiej (1,7%), a także **wyższy niż średni** wskaźnik dla kraju (1,7%).

**W 2024 r. liczba spraw skierowanych do postępowania mediacyjnego** w porównaniu do roku 2023 r. nieznacznie spadła, z odpowiednio– 185 spraw **skierowanych do mediacji** z ogólnej liczby spraw, w których mogła być zastosowana mediacja w roku 2023, do 169 w roku 2024.

Największy odsetek spraw skierowanych do mediacji osiągnięto w:\

- VI Wydział Gospodarczy – 4,8%,
- I Wydział Cywilny – 4,0%.

W odniesieniu do celu głównego, jakim jest *Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości*, zidentyfikowane kluczowe czynniki ryzyka nieosiągnięcia w 2024 r. mierników wymienionych w pkt 2, 3 i 4 wynikały głównie z:

1. braku możliwości przeprowadzenia rozprawy lub wydłużenia postępowania – czynniki ryzyka: ograniczony dostęp do biegłych (rzadkie specjalności/wzrost zapotrzebowania), brak rzetelności biegłych/niska jakość opinii/nieterminowość, nieskuteczne doręczanie pism procesowych/powiadamianie stron, przewlekanie postępowań przez strony (celowe/zdarzenia losowe), przewlekłość proceduralno-prawna, sformalizowane procedury;
2. wzrost zaległości spraw – czynniki ryzyka: zwiększony wpływ spraw, skomplikowanych charakter wpływających spraw, nieplanowane absencje sędziów wywołane zdarzeniami losowymi, wpływ spraw wielotomowych i wieloosobowych, niewystarczająca ilość etatów.
3. niedostosowania obsady kadrowej do bieżących potrzeb (czynniki ryzyka: absencje sędziów, absencje urzędników, niewystarczająca liczba etatów, znaczny wzrost wpływu spraw o skomplikowanym charakterze, powierzanie sędziom/urzędnikom czynności wykraczających poza podstawowe obowiązki służbowe).

Niewątpliwy wpływ na nieosiągnięcie zaplanowanych wartości wskaźników wynikało w znacznej mierze z sytuacji kadrowej, która kształtowała się w sposób poniżej opisany.

Sytuacja kadrowa w grupie sędziów Sądu Okręgowego w Rzeszowie kształtowała się w 2024 r. następująco:

- od 1 kwietnia 2024 r. z delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie powrócił 1 sędzia,
- od 1 kwietnia 2024 r. jeden sędzia został delegowany do Sądu Apelacyjnego na okres do 31 marca 2025 r.
- od 11 grudnia 2024 r. – w związku z nominacją sędziego na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie – zostało zwolnione jedno stanowisko sędziowskie – występuje wakat.

Sytuacja kadrowa w grupie asystentów sędziów w roku 2024 kształtowała się następująco:

- od 21 stycznia 2024 r. został zwolniony jeden etat – etat został przeniesiony poza Sąd,
- limit etatów asystenckich został zmniejszony od 20 lutego 2024 r. i od tego czasu wynosił 20,
- jeden z asystentów jest zatrudniony w wymiarze 0,8 etatu.

Sytuacja kadrowa w grupie urzędników sądowych w roku 2024 kształtowała się następująco:

- od 1 stycznia 2024 r. limit etatów wynosił 120 (uprzednio według stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. limit etatów wynosił 124) – 4 etaty zostały przeniesione do Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie w związku reorganizacją służb IT,
- od 18 marca 2024 r. limit etatów wynosił 121 – został zwiększony o 1 w związku z przekształceniem etatu „innego pracownika”,
- od 1 września 2024 r. limit etatów wynosił 122 – został zwiększony o 1 w związku z przydzieleniem dodatkowego etatu.
- zostało zwolnionych 8 etatów (etaty pozostawione w Sądzie),
- występuje jeden wakat.

Występowano także do Ministerstwa z wnioskami o wzmocnienie kadrowe:

- wniosek o dodatkowy etat urzędniczy do obsługi Biura Kuratora Okręgowego i Zastępcy Kuratora Okręgowego wysłany 9 lutego 2024r. – rozpatrzony odmownie,
- wniosek o 5 dodatkowych etatów asystenckich wysłany 26 marca 2024r. – rozpatrzony odmownie,
- wniosek o dodatkowy etat asystencki wysłany 4 listopada 2024r. – rozpatrzony odmownie,
- wniosek o dodatkowy etat asystencki wysłany 31 grudnia 2024r. – rozpatrzony odmownie.

Nieobecności w pracy w 2024 r.:

- sędziowie 2413 dni, w tym 454 dni z powodu choroby,
- asystenci sędziego 1676,07 dnia, w tym 647 dni z powodu choroby i opieki nad dzieckiem lub innym członkiem rodziny,
- urzędnicy 6247,38 dnia, w tym 2023 dni z powodu choroby i opieki nad dzieckiem lub innym członkiem rodziny.

Rzeszów, dnia 25 lutego 2025 r.

Dyrektor  
Sądu Okręgowego w Rzeszowie  
Maciej Szewczyk

*Dokument podpisany elektronicznie*

Prezes  
Sądu Okręgowego w Rzeszowie  
Marcin Świerk

*Dokument podpisany elektronicznie*