

KKZ.082.2.2025

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
dla obszaru okręgu SĄDU OKRĘGOWEGO W RZESZOWIE
za rok 2024**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2024

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,41	0,33	Bieżący monitoring wskaźników, analiza obciążenia pracą orzeczników i asystentów, właściwe rozmieszczenie przydzielonych etatów asystenckich w jednostce.	1. Bieżący monitoring wskaźników, analiza obciążenia pracą orzeczników i asystentów. 2. Właściwe rozmieszczenie przydzielonych etatów asystenckich w jednostce. 3. Działania zmierzające do pozyskania prawidłowej obsady asystenckiej (konkursy na stanowiska asystentów).

2.	Zapewnienie dostępnego i otwartego dla obywatela wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	97,5 %	98,4 %	<p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Okręgowy w Rzeszowie.</p> <p>2. Bieżąca analiza działalności sądu w oparciu o sprawozdania i raporty z zarządzania ryzykiem oraz czynności nadzorcze Prezesa i Przewodniczących Wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowań sądowych.</p> <p>3. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, asystentów i urzędników w szkoleniach.</p>	<p>1. Bieżąca analiza działalności sądu w oparciu o sprawozdania i raporty z zarządzania ryzykiem oraz czynności nadzorcze Prezesa i Przewodniczących Wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowań sądowych.</p> <p>2. Nadzór Przewodniczących Wydziałów nad podejmowaniem czynności na wszystkich etapach postępowania oraz do stałego monitorowania wszystkich spraw toczących się ponad 3 miesiące.</p> <p>3. Bieżąca analiza obciążenia kadry sędziowskiej i urzędniczej, przesunięcia urzędników między Wydziałami.</p>
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	95,0 %	97,3 %	<p>4. Utrzymanie istniejących projektów informatycznych ułatwiających obywatelom dostęp do informacji (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, e-płatności, Elektroniczna Księga Wieczysta, e-Wokanda), a także bieżąca aktualizacja stron internetowych.</p> <p>5. Stosowanie standardów i procedur obsługi interesanta w celu podniesienia jakości świadczonych usług i budowania zaufania obywateli do wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>6. Udoskonalenie funkcjonowania narzędzi informatycznych umożliwiających przeprowadzenie rozpraw w trybie wideokonferencji.</p>	<p>4. Uczestnictwo kadry sędziowskiej, asystenckiej oraz urzędniczej w szkoleniach dla podniesienia kwalifikacji i zapewnienie dobrej jakości orzecznictwa.</p> <p>5. Stosowanie standardów i procedur obsługi interesanta w celu podniesienia jakości świadczonych usług i budowania zaufania obywateli do wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>6. Udoskonalenie funkcjonowania narzędzi informatycznych umożliwiających przeprowadzenie rozpraw w trybie wideokonferencji.</p>

		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	90,0	115,2		<p>7. Działania Prezesa zmierzające do "pozyskania większej liczby biegłych sądowych - szczególnie lekarzy". Aktualizowanie listy biegłych, zwłaszcza pod kątem wieku biegłych, rzetelności w opracowywaniu opinii, a także komunikatywności.</p> <p>8. Ponaglenia biegłych ustne, telefoniczne, pisemne oraz stosowanie wobec biegłych środków dyscyplinujących. Poszukiwanie biegłych sądowych z konkretnych specjalności na listach biegłych innych sądów.</p>
3.	Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,3 %	3,3 %	Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz kontynuacja działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR).	Realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz kontynuowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR), w szczególności mediacje.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2024

Cele założone w Planie działalności na rok 2024 dla obszaru okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie były powiązane z zadaniami służącymi ich realizacji.

Stopień realizacji poszczególnych celów określiły mierniki, które w 2024 r. ukształtowały się następująco:

- 1. Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana osiągnął wynik 3,3%, tj. więcej niż zakładano w planie (1,3%) oraz niemal dwukrotnie więcej od średniej krajowej (1,7%).*

Liczba spraw skierowanych do mediacji przez wszystkie sądy w okręgu w 2024 r. zwiększyła się w porównaniu do roku poprzedniego i wyniosła 1003 przy ogólnej liczbie spraw, w których mediacja mogła być zastosowana – 30.663 (dla porównania w 2023 r. skierowano do mediacji 881 spraw, przy liczbie spraw, w których mediacja mogła zostać zastosowana wynoszącej 29.712).

Należy zauważyć, że w prawie wszystkich sądach w okręgu, **wskaźnik mediacji ukształtował się również na poziomie wyższym od planowanego:**

- **SO w Rzeszowie – 2,6%** (plan 1,3%),
- **SR w Dębicy – 3,8%** (plan 2,4%),
- **SR w Leżajsku – 1,3%** (plan 0,8%),
- **SR w Łańcucie – 2%** (plan 1%),
- **SR w Rzeszowie – 4,4%** (plan 3%),
- **SR w Strzyżowie – 1,6%** (plan 1,3%),

za wyjątkiem SR w Ropczycach gdzie wskaźnik mediacji był na poziomie 0,5% i znacznie odbiegał od zaplanowanej wartości 1%. Przyczyną braku osiągnięcia planowanych wskaźnika przez w/w sąd był w głównej mierze brak zgody stron postępowania do kierowania spraw do postępowania mediacyjnego.

2. Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego w obszarze okręgu ukształtowała się na poziomie 0,33, a zatem była niższa od planu, który zakładał 0,41 (obsada asystencka wyniosła 52 etaty przy obsadzie 159 etatów sędziowskich), przy średniej dla kraju wynoszącej 0,41.

Najgorzej sytuacja w tym zakresie kształtowała się w Sądach Rejonowych w Strzyżowie, Łańcucie i Leżajsku. Należy zauważyć, że na 6 etatów sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Strzyżowie przypada jeden etat asystencki, w Sądzie Rejonowym w Łańcucie – odpowiednio na 9 etatów sędziowskich przypada 2 etaty asystenckie, a w Sądzie Rejonowym w Leżajsku na 7 etatów sędziowskich przypada 2 etaty asystenckie. Z tego względu, powyższy wskaźnik ukształtował się w tych sądach na niskim poziomie wynoszącym, odpowiednio 0,17, 0,22 i 0,29.

Najwyższy poziom miernika ukształtował się w SR w Ropczycach i wyniósł 0,43 oraz SO w Rzeszowie - 0,40 etatu asystenckiego na jeden etat sędziowski.

3. Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem), wyniósł 98,4% i przekroczył zaplanowaną wielkość (97,5%) oraz był wyższy niż średnia wartość krajowa, która wyniosła 98,2%.

Najwyższy poziom wskaźnika opanowania wpływu spraw (ogółem) osiągnięto w Sądzie Rejonowym w Dębicy, tj. 112,1% (przy planowanym 98,5%).

Znacznie wyższe poziomy w/w miernika od zaplanowanego odnotowano również w trzech sądach okręgu, tj. w:

- **SR w Leżajsku – 110,8%** (plan 98,0%),
- **SR w Strzyżowie – 108,1%** (plan 92,5%).

W Sądzie Okręgowym w Rzeszowie oraz w Sądach Rejonowych w Łańcucie, Ropczycach i Rzeszowie wskaźnik opanowania wpływu kształtował się na poziomie poniżej planowanego odpowiednio 95,5%, 83%, 95,5%, 97% przy planowanych wartościach odpowiednio 97,5%, 98%, 97% oraz 100%.

W Sądzie Rejonowym w Łańcucie na wartość wskaźnika opanowania ogółem wpłynęła głównie wartość tegoż wskaźnika w sprawach DZKW, który na koniec roku 2024 wyniósł 68,1 %, co z kolei spowodowane zostało wysoką absencją kadry orzeczniczej w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. Prezes Sądu Rejonowego w Łańcucie podjął starania o wzmocnienie kadry orzeczniczej i urzędniczej w V Wydziale Ksiąg Wieczystych.

W Sądzie Rejonowym w Ropczycach do braku opanowania wpływu spraw ogółem przyczyniło się nieopanowanie wpływu spraw w Wydziale IV Ksiąg Wieczystych w DZKW (91,99%) oraz nieopanowany wpływ spraw cywilnych w repertorium Co (92,93%). Przyczyną nieopanowania

wpływu spraw Dz.Kw w 2024 r. był m.in. znaczny wzrost wpływu spraw, które wpłynęły do tego wydziału w 2024 r. w porównaniu do 2023 r. tj. o około 1400 spraw więcej, jak również absencje chorobowe pracowników sekretariatu. Jeśli chodzi o sprawy z repertorium Co, to na czas trwania tych postępowań i możliwość zakończenia spraw wpływ miały czynności podejmowane przez komorników. Z reguły przeciętny czas trwania postępowania w sprawach z repertorium Co wynosi rok czasu.

W Sądzie Rejonowym w Rzeszowie główną przyczyną wpływającą na nieosiągnięcie zaplanowanej wartości miernika była sytuacja kadrowa. Prezes i Dyrektor Sądu Rejonowego w Rzeszowie w ramach działań nadzorczych podejmowali czynności związane z zapewnieniem właściwej obsady kadrowej Sądu poprzez dokonywanie przesunięć pomiędzy Wydziałami. Na bieżąco przeprowadzano kontrolę racjonalności przydziału sędziów i referendarzy sądowych do poszczególnych pionów i Wydziałów celem zapewnienia równomiernego rozłożenia obowiązków, opanowania wpływu i likwidacji zaległości. O ile w przypadku grupy referendarzy sądowych było to w miarę możliwe, to w przypadku grupy sędziów trudno było racjonalnie dokonywać przydziału pomiędzy poszczególnymi komórkami z uwagi na duże ruchy kadrowe. Pomimo dość dużej fluktuacji kadry orzeczniczej w poprzednich latach, w I połowie 2024r. można było zaobserwować stabilizację etatową, natomiast w II półroczu zaczęły się zwalniać etaty sędziowskie w związku z przejściem stan spoczynku. Etaty te za sprawą szybkich decyzji zostały pozostawione w Sądzie, jednak większość z nich została przekształcona w etaty asesorskie. Na dzień 31 grudnia 2024r. jeszcze 3 etaty orzecznicze nie zostały obsadzone. Sąd Rejonowy w Rzeszowie ma przydzielonych 65 etatów sędziów i asesorów sądowych, w tym 2 nieobsadzone etaty sędziowskie i 1 etat asesorski. Należy również zaznaczyć, że braki kadrowe, zarówno w grupie sędziów jak i referendarzy sądowych związane z delegacjami, przejściem w stan spoczynku czy śmiercią, a także długotrwałymi zwolnieniami lekarskimi nie pozwoliły na podjęcie działań zmierzających do szybkiego uzupełnienia kadry orzeczniczej. Zwłaszcza w grupie sędziów jak i referendarzy dochodziło do przejmowania referatów osób nieobecnych, co miało wpływ na wydłużenie czasu trwania postępowania oraz powodowało wzrost zaległości. W celu zabezpieczenia prawidłowej obsługi sekretarskiej w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, Dyrektor Sądu, na bieżąco występował do Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie o pozostawienie zwalnianych stanowisk oraz wydawał decyzje o zatrudnianiu osób na zastępstwo z listy rezerwowej za osoby przebywające na długotrwałych zwolnieniach lekarskich, świadczeniach rehabilitacyjnych, czy urlopach macierzyńskich i wychowawczych. Ponadto Sąd Rejonowy w Rzeszowie stale współpracuje z Urzędem Pracy w Rzeszowie oraz z uczelniami rzeszowskimi i w ramach tej współpracy były podpisywane umowy o przyjęcie na staż osób bezrobotnych. W 2024r. na emeryturę przeszła 1 osoba w grupie urzędników, etat pozostawiono w dyspozycji Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Na dzień 31 grudnia 2024r. limit urzędników został ustalony na poziomie 225 etatów.

W przypadku Sądu Okręgowego w Rzeszowie na brak osiągnięcia zaplanowanej wartości wskaźnika wpływ miała głównie sytuacja kadrowa oraz niezadowolająca sytuacja w I Wydziale Cywilnym, gdzie opanowanie wpływu było na poziomie 84,5%. Warto również zauważyć, że ogólnie do Sądu Okręgowego w Rzeszowie w 2024 r. wpłynęło nieznacznie więcej spraw niż w roku ubiegłym, tj. 18.740 sprawy, podczas gdy w 2023 r. 18.594 spraw. Co natomiast istotne nastąpił wyraźny spadek liczby załatwień – z 18.060 spraw w roku 2023 do 17.900 spraw w roku 2024.

2. Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji wyniósł 97,3%, był nieznacznie wyższy od zakładanego - 95,0%, jak również niemalże dorównał średniej krajowej, która wyniosła 97,4%.

Najwyższy poziom wskaźnika opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji w odniesieniu do planu odnotowano w Sądzie Rejonowym w Leżajsku – 105,5% (plan 100,0%).

W dwóch sądach obszaru okręgu wskaźniki były nieco wyższe niż planowano, tj. w Sądzie Rejonowym w Ropczycach wyniósł 100,6% (plan 95,0%), zaś w Sądzie Rejonowym w Łąncucie - 100,3% (plan 95,0%).

Niższy niż planowany wskaźnik osiągnięto również w SR w Rzeszowie – 99,6% (przy planie 100%), aczkolwiek ukształtował się on powyżej zarówno zakładanego wskaźnika dla obszaru, jak i średniej krajowej.

Zaplanowanego wskaźnika *opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji* nie osiągnięto także w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie – 92% (przy planie 95%), Sądzie Rejonowym w Strzyżowie 94,7% (przy planie 95%) oraz Sądzie Rejonowym w Dębicy – 89,7% (przy planie 100%).

Główną przyczyną nieopanowania wpływu głównych kategorii spraw w Sądzie Rejonowym w Dębicy była trudna sytuacja kadrowa. Przyczyną wzrostu zaległości spraw w pionie rodzinnym była długotrwała nieobecność jednego sędziego przez okres kilku miesięcy oraz nieobsadzony etat sędziego w okresie od stycznia do września 2024 roku, w wyniku zwolnionego etatu po przejściu w stan spoczynku sędziego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich. Przyczyną wzrostu zaległości w sprawach z kategorii Ns było zmniejszenie obsady orzeczniczej w I Wydziale Cywilnym, w związku z przeniesieniem jednego sędziego do Sekcji Wykonywania Orzeczeń Sądowych oraz drugiego sędziego na 0,5 etatu do IV Wydziału Pracy. Ponadto wpływ na zwiększenie zaległości spraw „starych” miało również zmniejszenie obsady urzędniczej w I Wydziale Cywilnym. Przyczyną wzrostu zaległości w sprawach z kategorii K był jeden nieobsadzony etat orzeczniczy oraz delegowanie sędziego z II Wydziału Karnego do pełnienia czynności sędziowskich w innym sądzie oraz powtarzające się pobyty sędziów na zwolnieniach lekarskich.

Z kolei Sądowi Rejonowemu w Strzyżowie do osiągnięcia zaplanowanej wartości wskaźnika opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, zabrakło 0,3 %. Należy to uznać za dobry wynik, mając na uwadze, iż w roku 2024 pozostały nieobsadzone dwa etaty sędziowskie, jeden etat referendarza sądowego i nie pozyskano nowego etatu asystenta sędziego.

W Sądzie Okręgowym w Rzeszowie główną przyczyną nieosiągnięcia zaplanowanej wartości wskaźnika była trudna sytuacja kadrowa. Wartość wskaźnika opanowania wpływu w głównych kategoriach rozpatrywanych spraw znacznie przekraczające zaplanowaną wartość osiągnęły: VI Wydział

Gospodarczy – 109,3% oraz IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych 101,6%, natomiast w Wydziałach I Cywilnym i II Karnym wartości te nie zostały osiągnięte i ukształtowały się na poziomie odpowiednio 85% oraz 81,2%.

3. Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ) za 2024 rok wyniósł dla obszaru okręgu 115,2 dni i przekroczył planowany poziom – 90,0 dni (wskaźnik dla kraju wyniósł 92,3 dni).

Wskaźnik sprawności postępowań poniżej zaplanowanej wartości oraz poniżej średniej krajowej osiągnęły jedynie Sąd Rejonowy w Ropczycach (84 dni) oraz Sąd Rejonowy w Strzyżowie (87,8 dni).

Wskaźnik nieznacznie przekraczający średnią krajową osiągnął Sąd Rejonowy w Rzeszowie 99,1 dni, przy zaplanowanej wartości miernika 100 dni, a także w Sąd Rejonowy w Dębicy 112,1 dni przy zaplanowanej wartości miernika 100 dni.

Znacznie przekraczające zaplanowane wartości mierników osiągnięto w Sądach: Okręgowym w Rzeszowie 153,3 dni (planowana 90 dni), Rejonowym w Leżajsku 193,3 dni (planowana 100 dni) oraz Rejonowym w Ropczycach 201,3 dni (planowana 95 dni).

Odnosnie do Sądu Rejonowego w Dębicy wskaźnik sprawności postępowania sądowego można uznać za satysfakcjonujący, szczególnie z uwagi na jego zmniejszenie w stosunku do ubiegłego roku z 152 dni do 112,1 dni, pomimo nieosiągnięcia zaplanowanej wartości 100 dni. W ramach działań nadzorczych w Sądzie Rejonowym w Dębicy realizowane były zagadnienia objęte kierunkami nadzoru administracyjnego w 2024 r. Przewodniczący Wydziałów oraz Kierownik Sekcji i zobowiązani zostali do składania Prezesowi kwartalnych sprawozdań w tym zakresie. Prowadzony był także stały nadzór nad sprawami „starymi” tzn. trwającymi dłużej niż 2 i 3 lata, poprzez monitorowanie przebiegu postępowań i terminowości podejmowania czynności w sprawach. Przewodniczący wydziałów I Cywilnego, II Karnego i III Rodzinnego i Nieletnich zwracali szczególną uwagę na konieczność wyznaczania terminów rozpraw w sprawach ponad 2 i 3 letnich, w jak najkrótszych okresach czasu oraz aby były one traktowane priorytetowo, ze szczególnym uwzględnieniem spraw z kategorii – C, Ns, RC, Nsm, RNs. Mimo podjętych działań wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I Instancji nie osiągnął planowanej wartości.

W przypadku Sądu Rejonowego w Ropczycach na czas trwania postępowania zwłaszcza w sprawach z repertorium C i Ns wpływ miało m.in. skomplikowany charakter spraw, powoływanie biegłych sądowych i długi czas oczekiwania na opinie biegłych, niestawiennictwa stron, świadków, obrońców, biegłych, konieczność wzywiania stron o uzupełnianie braków formalnych pism, śmierć uczestników postępowania i konieczność ustalania następców prawnych, zawieszanie postępowań, duża liczba spraw pozostających w referatach sędziów, pozostających z uwagi na zaległości wygenerowane w poprzednich latach związane z długotrwałą absencją sędziów. Wpływ na długi tok trwania postępowania w sprawach miała nadal niedostateczna obsada urzędnicza oraz absencje spowodowane zwolnieniami lekarskimi. Należy nadmienić, iż od 2015 r. w związku z reorganizacją sądów oraz nie utrzymywaniem wszystkich etatów po urzędnikach odchodzących na emeryturę Sąd ten utracił 6 etatów urzędniczych.

W odniesieniu do Sądu Okręgowego w Rzeszowie należy zauważyć, że sprawność postępowania sądowego poniżej planowanego wskaźnika odnotowano w: II Wydziale Karnym – 41 dni, Sekcji ds. Penitencjarnych i Wykonywania Orzeczeń Karnych – 55,4 dni, VI Wydziale Gospodarczym – 74,6 dni oraz III Wydziale Karnym Odwoławczym – 89,9 dni. Najniższą sprawność postępowania sądowego odnotowano w I Wydziale Cywilnym – 387,2 dni.

W przypadku Sądu Rejonowego w Rzeszowie sprawność postępowania uległa wydłużeniu z 83,5 dni w roku 2023 do 99,1 dni w roku 2024, głównie ze względów kadrowych opisanych powyżej w pkt. 2.

Co zaś się tyczy Sądu Rejonowego w Leżajsku wartość wskaźnika sprawności postępowania sądowego wyniosła za rok 2024 - 193,3 dni (przy planie 100,0 dni). Ten wysoki wskaźnik, jest na poziomie nieznacznie niższym niż w roku poprzednim (198,2 dni). Przyczyny takiej upatrywać należy w spadku załatwalności spraw w stosunku do roku ubiegłego o 14,18.%. Spadek załatwień odnotowano w wydziale cywilnym, w wydziale karnym, w wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz w Wydziale Ksiąg Wieczystych. Przeciętny czas trwania postępowania w wydziałach Cywilnym, Karnym i Rodzinnym i Nieletnich uległ wydłużeniu. W Wydziale Rodzinnym wynik utrzymał się na dobrym poziomie mimo orzekania w roku 2023 przez jednego sędziego z uwagi na nieobsadzony wakat sędziego, który odszedł w stan spoczynku. W I Wydziale Cywilnym wyniki pracy uległy znacznemu pogorszeniu. Przyczyną tego stanu rzeczy było objęcie przez Przewodniczącego Wydziału Cywilnego funkcji Prezesa Sądu, a ponadto rozpoczęciem orzekania w tym wydziale przez asesora (od X 2022 r.), który rozpoczynał pracę orzeczniczą. Ponadto od sierpnia 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku asesor przebywała na zwolnieniu lekarskim. W wydziale tym od kilku lat stwierdzano brak przynajmniej jednego urzędnika (dotychczasowa obsada była niewystracająca).

Na wydłużenie czasu trwania postępowań w 2024 r. w w/w sądach wpłynęły takie czynniki jak, m.in.:

- niewystarczająca liczba efektywnie orzekających sędziów,
- niewystarczająca obsada kadrowa referendarzy sądowych i asystentów sądowych,
- braki kadrowe w grupie urzędników,
- absencja kadry orzeczniczej i urzędniczej.

Rzeszów, dnia 7 marca 2025 r.

Dyrektor
Sądu Okręgowego w Rzeszowie
Maciej Szewczyk

Prezes
Sądu Okręgowego w Rzeszowie
Marcin Świerk

Dokument podpisany elektronicznie

Dokument podpisany elektronicznie