

Protokół
z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie
odbytego w dniu 5 września 2025 roku

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

Obecni:

1. Przewodniczący – Marcin Świerk Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie
2. Tomasz Kuczma – Prezes Sądu Rejonowego w Dębicy
3. Anna Lasek - Prezes Sądu Rejonowego w Leżajsku
4. Renata Jucha – Prezes Sądu Rejonowego w Łańcucie
5. Artur Mielecki – Prezes Sądu Rejonowego w Ropczycach (*Protokolant*)
6. Katarzyna Baryła – Wiceprezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie

Nieobecni:

1. Małgorzata Pirga – Prezes Sądu Rejonowego w Strzyżowie

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie poinformował, że Pani Alicja Batko-Majcher asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie złożyła wniosek o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie w trybie art. 106xa ustawy z dnia 27 lipca 2001r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j.Dz.U.2024.334 ze zm.) i jednocześnie przedstawił Kolegium jej kandydaturę do zaopiniowania.

Ocenę oraz przebieg pracy zawodowej (pracy orzeczniczej) kandydatki przedstawił Przewodniczący Kolegium, poprzez odczytanie protokołu sporządzonego przez Pana Wojciecha Palucha sędziego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu, wizytatora ds. z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

Ocena pracy kandydatki zawiera pozytywne wnioski końcowe co do jej przydatności na stanowisku sędziowskim.

Przewodniczący Kolegium poinformował, że kandydatka zapoznała się z treścią oceny pracy oraz że nie zgłosiła zastrzeżeń.

Przewodniczący Kolegium poinformował, że Pani Alicja Batko-Majcher Asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie została zaproszona na posiedzenie Kolegium. Jednocześnie przedstawił pismo Pani Asesor z 27 sierpnia 2025 r., zawierające usprawiedliwienie jej nieobecności.

W głosowaniu, w sprawie zaopiniowania kandydatki na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie brał udział delegat wybrany przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie – Pani SSR Katarzyna Sitek.

Przewodniczący Kolegium zarządził głosowanie w celu wyrażenia opinii o kandydatce na stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

Przystąpiono do jawnego głosowania.

Wyniki przeprowadzonego głosowania przedstawiają się następująco:

Pani Alicja Batko-Majcher:

- głosy za – 7
- głosy przeciw – 0
- głosy wstrzymujące się - 0

Kolegium podjęło uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu Pani Alicji Batko-Majcher asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie na stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie z uzasadnieniem następującej treści:

Po analizie oceny kwalifikacyjnej, danych statystycznych Kolegium pozytywnie zaopiniowało stosunkiem głosów 7 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się kandydaturę Pani Asesor na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Kandydatka posiada dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego oraz orzecznictwa. Posiadaną wiedzę w sposób umiejętny wykorzystuje w praktyce, z opinii przełożonych wynika, iż jest osobą sumienną, zdyscyplinowaną, pracowitą, wyważoną, odpowiedzialną, z poczuciem wagi powierzonych jej obowiązków. Opiniowana Asesor jest oceniana jako osoba kulturalna, komunikatywna, nie ma zastrzeżeń co do jej współpracy z innymi pracownikami sądu.

Jest pozytywnie postrzegana przez strony i pełnomocników występujących przez sądem.

Zarówno wizytator ds. z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych jak i przedstawiciel Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie wyrazili pozytywne opinie o pracy Pani Alicji Batko-Majcher.

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie poinformował, że Pani Magdalena Witas asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie złożyła wniosek o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie w trybie art. 106xa ustawy z dnia 27 lipca 2001r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j.Dz.U.2024.334 ze zm.) i jednocześnie przedstawił Kolegium jej kandydaturę do zaopiniowania.

Ocenę oraz przebieg pracy zawodowej (pracy orzeczniczej) kandydatki przedstawił Przewodniczący Kolegium, poprzez odczytanie protokołu sporządzonego przez Pana Wojciecha Węgrzyna sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie w stanie spoczynku, wizytatora ds. rodzinnych, nieletnich i cywilnych.

Ocena pracy kandydatki zawiera pozytywne wnioski końcowe co do jej przydatności na stanowisku sędziowskim.

Przewodniczący Kolegium poinformował, że kandydatka zapoznała się z treścią oceny pracy oraz że nie zgłosiła zastrzeżeń.

Na posiedzenie Kolegium została zaproszona Pani Magdalena Witas Asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie. Członkowie Kolegium zadawali Pani Asesor pytania, na które udzieliła odpowiedzi.

Następnie opiniowana asesor opuściła posiedzenie.

W głosowaniu, w sprawie zaopiniowania kandydatki na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie brał udział delegat wybrany przez Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie – Pani SSR Katarzyna Sitek.

Przewodniczący Kolegium zarządził głosowanie w celu wyrażenia opinii o kandydatce na stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

Przystąpiono do jawnego głosowania.

Wyniki przeprowadzonego głosowania przedstawiają się następująco:

Pani Magdalena Witas:

- głosy za – 7
- głosy przeciw – 0
- głosy wstrzymujące się - 0

Kolegium podjęło uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu Pani Magdaleny Witas asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie na stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie z uzasadnieniem następującej treści:

Po analizie oceny kwalifikacyjnej, danych statystycznych i wysłuchaniu Asesora Kolegium pozytywnie zaopiniowało stosunkiem głosów 7 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się kandydaturę Pani Asesor na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Kandydatka posiada dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego oraz orzecznictwa. Posiadaną wiedzę w sposób umiejętny wykorzystuje w praktyce, z opinii przełożonych wynika, iż jest osobą sumienną, zdyscyplinowaną, pracowitą, wyważoną, odpowiedzialną, z poczuciem wagi powierzonych jej obowiązków. Opiniowana Asesor jest oceniana jako osoba kulturalna, komunikatywna, nie ma zastrzeżeń co do jej współpracy z innymi pracownikami sądu.

Jest pozytywnie postrzegana przez strony i pełnomocników występujących przez sądem. Zarówno wizytator ds. rodzinnych, nieletnich i cywilnych jak i przedstawiciel Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie wyrazili pozytywne opinie o pracy Pani Magdaleny Witas.

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie poinformował, że Pan Mateusz Kłęk asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie złożył wniosek o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie w trybie art. 106xa ustawy z dnia 27 lipca 2001r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j.Dz.U.2024.334 ze zm.) i jednocześnie przedstawił Kolegium jego kandydaturę do zaopiniowania.

Ocenę oraz przebieg pracy zawodowej (pracy orzeczniczej) kandydata przedstawił Przewodniczący Kolegium, poprzez odczytanie protokołu sporządzonego przez Panią Katarzynę Bryś – Dywan wizytatora ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu.

Ocena pracy kandydata zawiera pozytywne wnioski końcowe co do jego przydatności na stanowisku sędziowskim.

Przewodniczący Kolegium poinformował, że kandydat zapoznał się z treścią oceny pracy oraz że nie zgłosił zastrzeżeń. Kandydat przedstawił wyjaśnienia dotyczące sprawy XI C 1045/22.

Na posiedzenie Kolegium został zaproszony Pan Mateusz Kłęk Asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie. Członkowie Kolegium zadawali Panu Asesorowi pytania, na które udzielił odpowiedzi.

Następnie opiniowany asesor opuścił posiedzenie.

W głosowaniu, w sprawie zaopiniowania kandydata na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie brał udział delegat wybrany przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie – Pani SSR Katarzyna Sitek.

Przewodniczący Kolegium zarządził głosowanie w celu wyrażenia opinii o kandydacie na stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

Przystąpiono do jawnego głosowania.

Wyniki przeprowadzonego głosowania przedstawiają się następująco:

Pan Mateusz Kłęk:

- głosy za – 7
- głosy przeciw – 0
- głosy wstrzymujące się - 0

Kolegium podjęło uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu Pana Mateusza Kłęka asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie na stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie z uzasadnieniem następującej treści:

Po analizie oceny kwalifikacyjnej, danych statystycznych i wysłuchaniu Asesora Kolegium pozytywnie zaopiniowało stosunkiem głosów 7 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się kandydaturę Pana Asesora na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Kandydat posiada dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego oraz orzecznictwa. Posiadaną wiedzę w sposób umiejętny wykorzystuje w praktyce, z opinii przełożonych wynika, iż jest osobą sumienną, zdyscyplinowaną, pracowitą, wyważoną, odpowiedzialną, z poczuciem wagi powierzonych mu obowiązków. Opiniowany Asesor jest oceniany jako osoba kulturalna, komunikatywna, nie ma zastrzeżeń co do jego współpracy z innymi pracownikami sądu.

Jest pozytywnie postrzegany przez strony i pełnomocników występujących przez sądem.

Zarówno wizytator ds. z zakresu prawa cywilnego jak i przedstawiciel Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie wyrazili pozytywne opinie o pracy Pana Mateusza Kłęka.

Delegat Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie opuścił posiedzenie Kolegium.

Przewodniczący Kolegium przedstawił, skierowane do prezesów sądów rejonowych mających siedziby w okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie, pismo z 26 czerwca 2025 r. (KD.1120.2.7.2025) w sprawie delegowania sędziego sądu rejonowego do pełnienia obowiązków sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie, na podstawie art. 77 § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych.

Poinformował, że zgody na delegowanie wyrazili:

1. Pani Katarzyna Sitek sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie
2. Pani Monika Szylar sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie
3. Pan Rafał Mnich sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie

Przedstawił również zgodę na delegowanie do pełnienia obowiązków sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie nadesłaną przez Panią Annę Rakoczy sędziego Sądu Rejonowego w Przemyślu.

Jednocześnie przedstawił pisma Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z 18 lipca 2025 r. (K.1121.138.2025) oraz Prezesa Sądu Rejonowego w Przemyślu z 7 sierpnia 2025 r. (A.1121.115.2025), a także uchwałę Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu w sprawie delegowania Pani SSR Anny Rakoczy (pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Przemyślu z 14 sierpnia 2025 r. (A.1121.93.2025)).

Poinformował również, że sędziowie aktualnie orzekający w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie poparli kandydaturę Pani SSR Katarzyny Sitek – pismo Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego z 20 sierpnia 2025 r.

Kolegium Sądu Okręgowego stosownie do zapisów art. 31 § 1 pkt 4 Prawa o ustroju sądów powszechnych postanowiło:

1. wyrazić pozytywną opinię w sprawie delegowania Pani Katarzyny Sitek sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie do pełnienia obowiązków sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie:
 - głosów za – 5
 - głosów przeciw – 0
 - głosów wstrzymujących się – 1

2. wyrazić negatywną opinię w sprawie delegowania Pani Moniki Szylar sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie do pełnienia obowiązków sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

- głosów za – 0
- głosów przeciw – 6
- głosów wstrzymujących się – 0

3. wyrazić pozytywną opinię w sprawie delegowania Pana Rafała Mnicha sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie do pełnienia obowiązków sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

- głosów za – 5
- głosów przeciw – 0
- głosów wstrzymujących się – 1

4. wyrazić pozytywną opinię w sprawie delegowania Pani Anny Rakoczy sędziego Sądu Rejonowego w Przemyślu do pełnienia obowiązków sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

- głosów za – 4
- głosów przeciw – 2
- głosów wstrzymujących się – 0

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z 20 sierpnia 2025 r. (KD.1121.743.2025) w sprawie dalszego delegowania Pana Tomasza Wojciechowskiego sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie do pełnienia obowiązków sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, na czas nieokreślony od 15 listopada 2025 r. oraz zgodę Pana Sędziego na delegowanie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie dalszego delegowania Pana Tomasza Wojciechowskiego sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie do pełnienia obowiązków sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, na czas nieokreślony:

- głosów za – 6

- głosów przeciw – 0
- głosów wstrzymujących się – 0

Przewodniczący przedstawił wniosek Pani Julii Andreasik sędziego Sądu Rejonowego w Leżajsku z 27 lipca 2025 r. o przeniesienie na inne miejsce służbowe tj. do Sądu Rejonowego w Koninie. Jednocześnie przedstawił opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Leżajsku w sprawie przeniesienia Pani Sędzi - pismo z 5 sierpnia 2025 r. (A.1121.41.25).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wstrzymać się od wyrażenia opinii w sprawie wniosku Pani Julii Andreasik sędziego Sądu Rejonowego w Leżajsku o przeniesienie na inne miejsce służbowe tj. do Sądu Rejonowego w Koninie:

- za – 0
- przeciw – 0
- wstrzymujących się – 6

Prezes Sądu Rejonowego w Leżajsku zaproponowała, aby Kolegium zaopiniowało wniosek Pani Julii Andreasik sędziego Sądu Rejonowego w Leżajsku o przeniesienie na inne miejsce służbowe tj. do Sądu Rejonowego w Koninie z zastrzeżeniem pozostawienia zwolnionego etatu orzeczniczego w Sądzie Rejonowym w Leżajsku i niezwłocznego jego obsadzenia:

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie wniosku Pani Julii Andreasik sędziego Sądu Rejonowego w Leżajsku o przeniesienie na inne miejsce służbowe tj. do Sądu Rejonowego w Koninie z zastrzeżeniem pozostawienia zwolnionego etatu orzeczniczego w Sądzie Rejonowym w Leżajsku i niezwłocznego jego obsadzenia:

- za – 6
- przeciw – 0
- wstrzymujących się – 0

Przewodniczący Kolegium przedstawił wnioski Pani Alicji Kuroń sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, złożone w związku z delegowaniem Pani Sędzi do orzekania w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

- z 23 lipca 2025 r. w sprawie zwolnienia z obowiązku rozpoznania części spraw przydzielonych w X Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie,
- z 25 sierpnia 2025 r. o zwolnienie z dodatkowych spraw,
- z 1 września 2025 r. dotyczący cofnięcia wniosku o zwolnienie z rozpoznania sprawy X K 636/23 w związku z jej zakończeniem.

Przedstawił również opinię Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie (pismo z 27 sierpnia 2025 r., nr K.003.18.2025) oraz swoją własną opinię w powyższej sprawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło nie zwalniać Pani SSR Alicji Kuroń z obowiązku rozpoznania wskazanych przez Nią w w/w wnioskach spraw w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie:

- głosów za – 1
- głosów przeciw – 3
- głosów wstrzymujących się – 2

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie przedstawił propozycję zwolnienia Pani SSR Alicji Kuroń ze spraw wskazanych przez Nią w w/w wnioskach, z wyłączeniem tych, które zostały wymienione przez Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie w piśmie z 27 sierpnia 2025 r. (K.003.18.2025).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło zwolnić Panią SSR Alicję Kuroń z obowiązku rozpoznania wskazanych przez Nią spraw w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, z wyłączeniem tych, które zostały wymienione przez Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie w piśmie z 27 sierpnia 2025 r. (K.003.18.2025):

- głosów za – 3
- głosów przeciw – 1
- głosów wstrzymujących się – 2

Przewodniczący Kolegium przedstawił wniosek Pani Ewy Żołnierczuk-Dec sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z 22 lipca 2025 r. w sprawie zwolnienia z obowiązku zakończenia części spraw przydzielonych w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, złożony w związku z delegowaniem Pani Sędzi do orzekania w III Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przedstawił również opinię Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie (pismo z 27 sierpnia 2025 r., nr K.003.18.2025) oraz swoją własną opinię w powyższej sprawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło nie zwalniać Pani SSR Ewy Żołnierczuk-Dec z obowiązku rozpoznania wskazanych przez Nią w w/w wniosku spraw w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie:

- głosów za – 1
- głosów przeciw – 4
- głosów wstrzymujących się – 1

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie przedstawił propozycję zwolnienia Pani SSR Ewy Żołnierczuk-Dec ze wskazanych przez Nią w w/w wniosku spraw, z wyłączeniem tych, które zostały wymienione przez Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie w piśmie z 27 sierpnia 2025 r. (K.003.18.2025).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło zwolnić Panią SSR Ewę Żołnierczuk-Dec z obowiązku rozpoznania wskazanych przez Nią spraw w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, z wyłączeniem tych, które zostały wskazane przez Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie w piśmie z 27 sierpnia 2025 r. (K.003.18.2025):

- głosów za – 4
- głosów przeciw – 0
- głosów wstrzymujących się – 2

Przewodniczący Kolegium przedstawił wniosek Pani Ewy Pokrzywy sędziego Sądu Rejonowego w Ropczycach z 4 sierpnia 2025 r. w sprawie częściowego zwolnienia z obowiązku rozpoznania spraw przydzielonych w Sądzie Rejonowym w Ropczycach,

złożony w związku z delegowaniem Pani Sędzi do orzekania w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przedstawił również opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Ropczycach (pismo z: 3 września 2025 r., A.003.15.2025) oraz swoją własną opinię w powyższej sprawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło zwolnić Panią SSR Ewę Pokrzywę z obowiązku rozpoznania spraw przydzielonych w Sądzie Rejonowym w Ropczycach:

- głosów za – 6
- głosów przeciw – 0
- głosów wstrzymujących się – 0

Przewodniczący Kolegium przedstawił wniosek Pani Jolanty Modrakowskiej sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z 4 sierpnia 2025 r. w sprawie zwolnienia z obowiązku rozpoznania spraw przydzielonych w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Rzeszowie, złożony w związku z delegowaniem Pani Sędzi do orzekania w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przedstawił również opinię Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie (pismo z 2 września 2025 r., K.003.24.2025) oraz swoją własną opinię w powyższej sprawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło nie zwalniać Pani SSR Jolanty Modrakowskiej z obowiązku rozpoznania spraw przydzielonych w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Rzeszowie:

- głosów za – 0
- głosów przeciw – 4
- głosów wstrzymujących się – 2

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie przedstawił propozycję zwolnienia Pani SSR Jolanty Modrakowskiej ze spraw wykonawczych oraz aby zobowiązać Prezesa Sądu Okręgowego do ustalenia ile spraw Pani Sędzi Jolanty Modrakowskiej będących na biegu jest wyznaczonych na wokandy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło zwolnić Panią SSR Jolantę Modrakowską z obowiązku rozpoznania spraw wykonawczych pozostających w jej referacie w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Rzeszowie oraz Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło zobowiązać Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie do ustalenia ile spraw będących na biegu jest wyznaczonych na rozprawy:

- głosów za – 5
- głosów przeciw – 0
- głosów wstrzymujących się – 1

Przewodniczący przedstawił pismo Pana Krzysztofa Żołnierczuka Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z 29 sierpnia 2025 r. w sprawie sprostowania podziałów czynności Pani SSR Jolanty Modrakowskiej i Pani SSR Ewy Pokrzywy, ustalonych Aneksem nr 2 do Zarządzenie Nr 33/2025 Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie ustalenia podziału czynności sędziów i referendarzy sądowych w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie:

- w zakresie czynności SSR del. do SO Jolanty Modrakowskiej, w rubryce 12 Podstawowy wskaźnik przydziału:
 - a) w odniesieniu do spraw rejestrowanych w Rep. Ns słów: wykreślenie słów „jako sędzia w pierwszej kolejności” (pierwszeństwo zastępstwa – jako zastępstwo drugiej kolejności, oznaczone zostało już wcześniej w nawiasie),
 - b) w odniesieniu do spraw rejestrowanych w Rep. SK. Zastąpienie użytych tam słów „w zakresie swojej kategorii” słowami „w zakresie swojej specjalności” lub słowami „w zakresie swojej specjalizacji),
- w zakresie czynności SSR del. do SO Ewy Pokrzywa, w rubryce 12 Podstawowy wskaźnik przydziału:
 - a) w odniesieniu do spraw rejestrowanych w Rep. Ns słów: „jako sędzia w pierwszej kolejności” (pierwszeństwo zastępstwa – jako zastępstwo pierwszej kolejności, oznaczone zostało już wcześniej w nawiasie),
 - b) w odniesieniu do spraw rejestrowanych w Rep. SK. zastąpienie użytych tam słów „w zakresie swojej kategorii” słowami „w zakresie swojej specjalności” lub słowami „w zakresie swojej specjalizacji).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie zmiany zakresów czynności wskazanych w piśmie Przewodniczącego:

- głosów za – 5
- głosów przeciw – 0
- głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił projekt podziału czynności Pana Krzysztofa Juchy sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie, w związku z delegowaniem do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie od 1 września 2025 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię o projekcie podziału czynności Pana Krzysztofa Juchy sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie, w związku z delegowaniem do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, z zastrzeżeniem usunięcia zapisu „z wyjątkiem spraw przydzielanych w ramach dyżurów w dni wolne od pracy”, znajdującego się w rubryce „Podstawowy wskaźnik przydziału”:

- głosów za – 5
- głosów przeciw – 0
- głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z 25 sierpnia 2025 r. (K.003.23.2025) w sprawach:

1. powierzenia Pani Katarzynie Klejnszmidt Starszemu referendarzowi sądowemu funkcji Przewodniczącej XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego w Rzeszowie od 1 października 2025 r.,

2. powierzenia Pani Ewelinie Dąbrowskiej-Bodziony Starszemu referendarzowi sądowemu funkcji Zastępcy Przewodniczącej XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego w Rzeszowie od 1 października 2025 r.,
3. powierzenia Panu Maciejowi Gawrońskiemu Sędziemu Sądu Rejonowego w Rzeszowie funkcji Kierownika Sekcji ds. egzekucyjnych I Wydziału Cywilnego od 1 października 2025 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

1. stosownie do treści art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani Katarzynie Klejnszmidt Starszemu referendarzowi sądowemu funkcji Przewodniczącej XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego w Rzeszowie od 1 października 2025 r.:

- głosów za – 5
- głosów przeciw – 0
- głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brała udziału Wiceprezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie;

2. stosownie do treści art. 11 § 3 w związku z § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani Ewelinie Dąbrowskiej-Bodziony Starszemu referendarzowi sądowemu funkcji Zastępcy Przewodniczącej XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego w Rzeszowie od 1 października 2025 r.:

- głosów za – 5
- głosów przeciw – 0
- głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brała udziału Wiceprezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie;

3. stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie powierzenia Panu Maciejowi Gawrońskiemu Sędziemu Sądu Rejonowego w Rzeszowie funkcji Kierownika Sekcji ds. egzekucyjnych I Wydziału Cywilnego od 1 października 2025 r.

- głosów za – 5
- głosów przeciw – 0
- głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brała udziału Wiceprezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pisma Prezesa Sądu Rejonowego w Ropczycach z 3 września 2025 r. (A.003.15.2025) w sprawie powierzenia funkcji Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Pani SSR Agnieszce Łukasik wraz ze zgodą Pani Sędzi na powierzenie funkcji oraz w sprawie zmiany podziału czynności w Sądzie Rejonowym w Ropczycach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

1. stosownie do treści art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani SSR Agnieszce Łukasik funkcji Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Ropczycach:

- głosów za – 5
- głosów przeciw – 0
- głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Ropczycach;

2. stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie zmiany podziału czynności w Sądzie Rejonowym w Ropczycach:

- głosów za – 5
- głosów przeciw – 0
- głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Ropczycach.

Przewodniczący przedstawił pismo Pani Jolanty Modrakowskiej sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie w sprawie obniżenia poziomu wpływu spraw do 75 % od 1 sierpnia 2025 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło zobowiązać Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie do przesłania pisma Pani Sędzi zgodnie z drogą służbową do Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

- głosów za – 5
- głosów przeciw – 0
- głosów wstrzymujących się – 1

Przewodniczący Kolegium przedstawił protokół z lustracji w X Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie (VII W.4031.1.2025).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przyjęło do wiadomości treść w/w lustracji oraz rozpatrzyło wynikające z niej wnioski:

- głosów za – 6
- głosów przeciw – 0
- głosów wstrzymujących się – 0

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z 26 czerwca 2025 r. (A.050.87.2025) dotyczące pisma Pana Łukasza Kuzio z dnia 28 maja 2025 r. oraz pismo Pana Łukasza Kuzio z 3 czerwca 2025 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło podjąć uchwałę o przekazaniu skargi właściwym prezesom sądów:

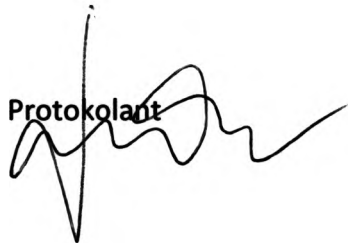
- głosów za – 6
- głosów przeciw – 0
- głosów wstrzymujących się – 0

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Zastępcy Dyrektora Departamentu Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych Ministerstwa Sprawiedliwości z 18 sierpnia 2025 r. (DKO-V.5006.31.2025), dotyczące usprawnienia zarządzania jednostkami organizacyjnymi sądownictwa powszechnego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych podjęło uchwałę o przedstawieniu następujących postulatów zmierzających do usprawnienia zarządzania podległymi jednostkami sądownictwa:

1. decentralizacja zatrudnienia informatyków,
2. umożliwienie prezesom sądów powszechnych podejmowania decyzji o przydziale sędziów i asesorów do wydziałów sądów.

Protokolant



Przewodniczący



Rzeszów, 5 września 2025 r.