

Protokół
z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie
- odbytego w dniu 16 października 2025 r.

Skład Kolegium:

Obecni:

1. Przewodniczący – Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie Marcin Świerk
2. Tomasz Kuczma - Prezes Sądu Rejonowego w Dębicy
3. Dorota Rutkowska – z upoważnienia Prezesa Sądu Rejonowego w Leżajsku
4. Renata Jucha – Prezes Sądu Rejonowego w Łańcucie
5. Artur Mielecki - Prezes Sądu Rejonowego w Ropczycach (Protokolant)
6. Lesław Zawada – Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie
7. Małgorzata Pirga – Prezes Sądu Rejonowego w Strzyżowie

Przewodniczący Kolegium przedstawił sprawę zwolnienia Pana SSO Dariusza Zrębca z funkcji Zastępcy Przewodniczącego III Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz oświadczenie Pana Sędziego o rezygnacji z funkcji w przypadku pozytywnej decyzji o delegowaniu Go do II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium poinformował, że Pan Sędzia został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie od 1 listopada 2025 r.

Jednocześnie przedstawił podział czynności w III Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie, który uwzględni w/w zwolnienie z funkcji.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

- stosownie do treści art. 11 § 3a w zw. z § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie zwolnienia Pana SSO Dariusza Zrębca z funkcji Zastępcy Przewodniczącego III Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

głosów za – 6

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie;

- stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie podziału czynności w III Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie, który uwzględnia w/w zwolnienie z funkcji:

głosów za – 6

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z 25 września 2025 r. (K.011.13.2025) w sprawach: ✕

1. przydzielenia Pani Agnieszki Kwiecińskiej sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie do II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, ✕
2. przydzielenia Pana Łukasza Winiarskiego asesora sądowego Sądu Rejonowego w Rzeszowie do Sekcji ds. egzekucyjnych I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie,
3. zmiany podziałów czynności w I Wydziale Cywilnym, Sekcji ds. egzekucyjnych I Wydziału Cywilnego i w II Wydziale Karnym w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

Jednocześnie przedstawił pismo Pani SSR Agnieszki Kwiecińskiej z 25 września 2025 r. oraz zgodę Pana ASR Łukasza Winiarskiego z 25 września 2025 r., a także stanowisko sędziów i asesorów sądowych I i XI Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie w przedmiocie decyzji dotyczącej przeniesienia orzecznika wydziału cywilnego do wydziału karnego z 13 października 2025 r. (pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z 13 października 2025 r. K.011.13.2025).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści:

1. art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie przydzielenia Pani Agnieszki Kwiecińskiej sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie do II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie:

głosów za – 6

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

2. art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie przydzielenia Pana Łukasza Winiarskiego asesora

sądowego Sądu Rejonowego w Rzeszowie do Sekcji ds. egzekucyjnych I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie:

głosów za – 6

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

3. art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie zmiany podziałów czynności w I Wydziale Cywilnym, Sekcji ds. egzekucyjnych I Wydziału Cywilnego i w II Wydziale Karnym w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie:

głosów za – 6

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Strzyżowie z 10 października 2025 r. (K.011.5.2025) w sprawie ustalenia podziału czynności w Sądzie Rejonowym w Strzyżowie w związku ze zmianą procentowego przydziału spraw Pani SSR Agnieszce Korkus-Brzykowskiej w I Wydziale Cywilnym i III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Jednocześnie przedstawił pismo Pani SSR Agnieszki Korkus-Brzykowskiej z 9 października 2025 r. w sprawie zwolnienia z referatu w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Strzyżowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić negatywną opinię w sprawie wniosku Pani SSR Agnieszki Korkus-Brzykowskiej o zwolnienie Jej z obowiązku kończenia spraw w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Strzyżowie:

głosów za – 0

głosów przeciw – 6

głosów wstrzymujących się – 1

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia podziału czynności w I Wydziale Cywilnym i III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich w Sądzie Rejonowym w Strzyżowie:

głosów za – 6

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Strzyżowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w łańcucie z 14 października 2025 r. (K.011.3.2025) w sprawie ustalenia podziału czynności w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w łańcucie w związku z mianowaniem Pani Pauliny Krajewskiej na stanowisko asesora sądowego od 14 października 2025 r. X

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w w/w sprawie:

głosów za – 6

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w łańcucie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił, skierowane do prezesów sądów rejonowych mających siedziby w okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie, pismo z 27 lipca 2025 r. (KD.1120.2.9.2025) w sprawie delegowania sędziego sądu rejonowego do pełnienia obowiązków sędziego w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie, na podstawie art. 77 § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych. Poinformował, że zgody na delegowanie nie wyraził żaden z sędziów.

Jednocześnie przedstawił pismo z 16 września 2025 r. (KD.1120.2.9.2025), skierowane do Prezesa Sądu Apelacyjnego i zawierające prośbę o poinformowanie sędziów z obszaru apelacji rzeszowskiej o możliwości delegowania sędziego sądu rejonowego do pełnienia

obowiązków sędziego w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie, na podstawie art. 77 § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych.

Przedstawił odpowiedź Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z 15 października 2025 r. (KD.1121.821.2025) zawierającą informacje, że zgodę na delegowanie do pełnienia obowiązków sędziego w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie wyraził Pan Konrad Wasik sędzia Sądu Rejonowego w Przemyślu i przedstawił pismo Pana Sędziego z 29 września 2025 r. oraz Jego zgodę na delegowanie.

Jednocześnie przedstawił pisma Prezesa Sądu Rejonowego w Przemyślu z 2 i 8 października 2025 r., a także uchwałę Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu w sprawie delegowania Pana SSR Konrada Wasika (pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Przemyślu z 14 października 2025 r. (A.1121.108.2025)).

Kolegium Sądu Okręgowego stosownie do zapisów art. 31 § 1 pkt 6 Prawa o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie delegowania Pana Konrada Wasika sędziego Sądu Rejonowego w Przemyślu do pełnienia obowiązków sędziego w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

głosów za – 7

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

Przewodniczący Kolegium przedstawił wniosek Pana Krzysztofa Jucha sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z 2 września 2025 r. w sprawie częściowego zwolnienia z obowiązku rozpoznania spraw przydzielonych w X Wydziale Karnym w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, złożony w związku z delegowaniem Pana Sędziego do orzekania w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przedstawił również opinię Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie (pismo z: 12 września 2025 r., A.003.26.2025) oraz swoją własną opinię w powyższej sprawie, a także dodatkowe pisma Pana SSR Krzysztofa Jucha z 18 września 2025 r. i z 14 października 2025 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło nie zwalniać Pana Krzysztofa Jucha z obowiązku rozpoznania spraw wskazanych we wniosku Pana Sędziego

głosów za – 0

głosów przeciw – 4

głosów wstrzymujących się – 3

Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie poinformował członków Kolegium o stanie spraw wymienionych we wniosku SSR Krzysztofa Jucha.

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie wniósł o zwolnienie Sędziego Krzysztofa Jucha ze spraw wskazanych przez Niego we wniosku, z wyłączeniem spraw X K 806/24, X K 130/25, X K 134/25, X K 169/25, X K 205/25.

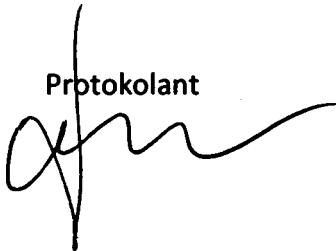
Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło zwolnić Pana Krzysztofa Jucha z obowiązku rozpoznania spraw wskazanych we wniosku Pana Sędziego z wyłączeniem spraw X K 806/24, X K 130/25, X K 134/25, X K 169/25, X K 205/25:

głosów za – 6

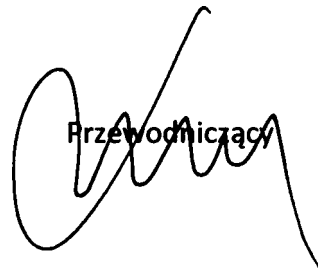
głosów przeciw – 1

głosów wstrzymujących się – 0

Protokolant



Przewodniczący



Rzeszów, 16 października 2025 r.