

POSTANOWIENIE

Dnia 5 listopada 2025 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Natalia Zborowska

po rozpoznaniu w dniu 5 listopada 2025 r. w Rzeszowie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku Mahdi Ibne Rahim
przy udziale Katarzyny Kawa
o nakazanie powrotu osoby podlegającej władzy rodzicielskiej

p o s t a n a w i a:

umorzyć postępowanie

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 1 września 2025 r., złożonym za pośrednictwem polskiego organu centralnego - Ministra Sprawiedliwości RP, który wpłynął do Sądu dnia 21 października 2025 r., złożonym w trybie Konwencji dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę, sporządzonej w Hadze dnia 25 października 1980r. (Dz. U nr 108 z 1995r., poz. 528 i 529), Mahdi Ibne Rahim wniósł o nakazanie powrotu jego małoletniego syna Suleiman'a Ismael'a Rahim urodzonego dnia 24 kwietnia 2018 r. do jego miejsca zamieszkania w Anglii, Wielka Brytania.

Organ centralny pismem z dnia 15 października 2025 r. wskazał, że dziecko przebywa z uczestniczką pod adresem Strażów 208, gm. Krasne.

Zarządzeniem z dnia 21 października 2025 r. zwrócono się do KP w Krasnem celem ustalenia, czy małoletni przebywa z matką pod wskazanym adresem.

W dniu 23 października 2025 r. organ centralny - Minister Sprawiedliwości poinformował mailowo tut. Sąd, że małoletni wrócił do Wielkiej Brytanii i został oddany pod opiekę ojca. Organ Centralny w treści swojego maila umieścił treść wiadomości (bez daty), którą wnioskodawca miał przesłać do ICACU.

Z treści notatki urzędowej z dnia 28 października 2025 r. przesłanej do Sądu przez Komisariat Policji w Rzeszowie wynika, że małoletni Suleiman Ismael Rahim wraz z matką wrócił do Wielkiej Brytanii przed rozpoczęciem roku szkolnego, gdzie mieszkają na stałe.

Zgodnie z dyspozycją art. 27 Konwencji haskiej z 1980 r. dotyczących cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę jeżeli jest oczywiste, że warunki określone przez niniejszą konwencję nie zostały spełnione lub wniosek nie jest wystarczająco umotywowany, organ centralny nie jest zobowiązany do przyjęcia takiego wniosku. W takim wypadku zawiadamia on niezwłocznie wnioskodawcę o przyczynach nieprzyjęcia lub, w stosownych wypadkach, organ centralny, który przekazał mu wniosek. W takiej sytuacji stosowanie do treści art. 8 ustawy o wykonywaniu niektórych czynności organu centralnego w sprawach rodzinnych z zakresu obrotu prawnego na podstawie prawa Unii Europejskiej i umów międzynarodowych (Dz.U.2023.1236 t.j. z dnia 2023.06.29) Minister Sprawiedliwości, w drodze decyzji, odmawia przyjęcia wniosku.

Z uwagi na fakt, iż organ centralny nie odmówił przyjęcia wniosku, lecz został on przesłany do Sądu oraz dodatkowo z uwagi na fakt, iż w chwili wpłynięcia wniosku do Sądu dziecko nie przebywało już na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, ponieważ wróciło pod opiekę wnioskodawcy do Wielkiej Brytanii, wydanie orzeczenia merytorycznego stało się zbędne.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak na wstępie na podstawie art. 355 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc.

Na marginesie, z uwagi na treść wiadomości wnioskodawcy przesłanej do ICACU, Sąd wskazuje, iż organem właściwym do orzekania w sprawach odpowiedzialności rodzicielskiej uczestników jest sąd brytyjski, jako sąd miejsca pobytu dziecka.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność:
Starszy Sekretarz Sądowy

Dorota Biel-Złotnicka

POUCZENIE

1. Na powyższe postanowienie/zarządzenie przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji (Sąd Apelacyjny w Warszawie) za pośrednictwem sądu pierwszej instancji, którym jest Sąd Okręgowy w Rzeszowie I Wydział Cywilny (art. 394 § 1 i 4 k.p.c.);
2. Co do zasady w celu złożenia zażalenia na postanowienie/zarządzenie wydane na posiedzeniu niejawnym strona powinna w terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu niniejszego postanowienia/zarządzenia złożyć pisemny, wcześniej już opłacony wniosek o sporządzenie jego uzasadnienia;
3. Powyższe wywołane jest faktem, że ogólną zasadą jest, iż postanowienie/zarządzenie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia lub zarządzenia. Postanowienie/zarządzenie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia lub zarządzenia z uzasadnieniem (art. 357 § 2¹ k.p.c. w zw. z art. 362 k.p.c.);
4. Wniosek o uzasadnienie postanowienia/zarządzenia nie jest obowiązkowy, jednakże brak jego złożenia w ustawowym terminie, traktowany będzie jako dobrowolna rezygnacja z przysługującego stronie prawa do odwołania się od wydanego w sprawie postanowienia/zarządzenia, co może wywołać negatywne konsekwencje;
5. Jeżeli jednak przy wydaniu postanowienia sąd odstąpił od jego uzasadnienia na podstawie art. 357 § 6 k.p.c., strona nie składa wniosku o uzasadnienie (patrz pkt 10).
6. Należy pamiętać, że począwszy od dnia 7 listopada 2019 roku, co do zasady każde wnoszone do sądu zażalenie musi zostać poprzedzone złożeniem wniosku o uzasadnienie postanowienia/zarządzenia. Podlega on opłacie stałej w wysokości 100 zł (wpłaty należy dokonać na konto (system elektroniczny) w NBP 0/0 Rzeszów, nr konta: **PL75 1010 1528 0003 0322 3100 0000**; BIC: **NBPLPLPW**, podając sygnaturę akt oraz imię i nazwisko osoby wezwanej do uiszczenia opłaty oraz numer jednostki: 3037), zaś ewentualny brak fiskalny z tego tytułu skutkować będzie niemożnością nadania złożonemu wnioskowi odpowiedniego biegu wraz ze wszelkimi tego konsekwencjami (art. 25b ust. 1 u.k.s.c. w zw. z 130 k.p.c.). Wyjątki pozwalające na nie uiszczanie opłaty od wniosku zostały szczegółowo wymienione w tytule IV ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 1144 ze zm.) o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w art. 94 - 118 u.k.s.c.;
7. We wniosku należy wskazać, czy pisemne uzasadnienie ma dotyczyć całego postanowienia/zarządzenia czy też jego części, w szczególności poszczególnych objętych nim rozstrzygnięć (art. 328 § 3 w zw. z 361 i 362 k.p.c.);
8. Jednakowoż ilekroć przepis szczególny nakazuje sądowi uzasadnić z urzędu postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym, postanowienie to z urzędu doręcza się wszystkim stronom wraz z uzasadnieniem. Doręczenie przez sąd z urzędu postanowienia z uzasadnieniem wydanego na posiedzeniu niejawnym zwalnia stronę od obowiązku zgłoszenia wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem (art. 357 § 2² i § 2⁴ k.p.c.);
9. Wydając postanowienie podlegające zaskarżeniu sąd może także, według swej oceny opartej na rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy, postanowić o odstąpieniu od jego uzasadnienia, jeżeli w całości uwzględnia zawarty w piśmie procesowym wniosek strony i podziela argumenty strony przytoczone na jego poparcie. W postanowieniu należy powołać to pismo. Jeżeli pismo to zostanie doręczone później niż postanowienie, termin do złożenia zażalenia biegnie od dnia doręczenia tego pisma (art. 357 § 6 k.p.c.);
10. **Termin do wniesienia zażalenia** wynosi 7 dni od dnia doręczenia postanowienia/zarządzenia wraz z uzasadnieniem, w tym także gdy doręczenie nastąpiło z urzędu. Niemniej jednak jeżeli

przy wydaniu postanowienia sąd odstąpił od jego uzasadnienia na podstawie art. 357 § 6 k.p.c., termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu – od dnia jego doręczenia (394 § 2 k.p.c.);

11. Do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych (art. 128 § 1 k.p.c.);
12. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej albo w zagranicznej placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem tego pisma do sądu. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku. Wprowadzenie pisma do systemu teleinformatycznego jest równoznaczne z wniesieniem pisma do sądu (art. 165 § 2 - 4 k.p.c.);
13. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego miejsca zamieszkania. Strona, która zgłosiła wniosek o dokonywanie doręczeń na adres oznaczonej skrytki pocztowej, ma obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie tego adresu. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany (art. 136 k.p.c.);
14. Pisma procesowe lub orzeczenia dla przedsiębiorcy wpisanego do rejestru sądowego doręcza się na adres udostępniony w tym rejestrze, chyba że przedsiębiorca wskazał inny adres do doręczeń. Jeżeli ostatni udostępniony adres został wykreślony jako niezgodny z rzeczywistym stanem rzeczy i nie zgłoszono wniosku o wpis nowego adresu, który podlegałby udostępnieniu, adres wykreślony jest uważany za adres udostępniony w rejestrze (art. 133 § 2² k.p.c.).
15. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej lub w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wskazać pełnomocnika do doręczeń w Rzeczypospolitej Polskiej (art. 1135⁵ § 1 k.p.c.). W razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń, przeznaczone dla tej strony pisma sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia - (art. 1135⁵ § 2 k.p.c.) (pozostawienie pisma w aktach sprawy nie dotyczy osób mających miejsce zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedzibę na terenie krajów Unii Europejskiej);
16. Jeżeli pismo wniosła osoba zamieszkała lub mająca siedzibę za granicą, która nie ma w kraju przedstawiciela, przewodniczący wyznacza termin do poprawienia lub uzupełnienia pisma albo uiszczenia opłaty nie krótszy niż miesiąc, przy czym gdyby doręczenie wezwania miało mieć miejsce poza terytorium Unii Europejskiej, oznacza się termin nie krótszy niż trzy miesiące (art. 130 § 1¹ k.p.c.).