SĄD OKRĘGOWY
35-959 Rzeszów, skr. poczt. 298
Pl. Śreniawitów 3

Sąd Okręgowy w Rzeszowie
35-959 Rzeszów, Pl. Śreniawitów 3
tel. (17) 87 56 200

Rzeszów, dnia 30 grudnia 2016 roku

G-2512-14/2016
(znak sprawy)

Wszyscy uczestnicy
Postępowania przetargowego

Dotyczy: Postępowania pn. **„Kompleksowe świadczenie usługi ochrony w zakresie stałej ochrony fizycznej osób, mienia i budynku Sądu Rejonowego w Leżajsku wraz z usługą ochrony w systemie monitorowania z transmisją danych."-** Znak sprawy:**G-2512-14/2016.**

Sąd Okręgowy w Rzeszowie, jako Zamawiający , działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuje w/w Wykonawcę **o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy Pzp.

1. Zamawiający:

1) pełna nazwa Zamawiającego:	Sąd Okręgowy w Rzeszowie
2) kod, miejscowość , województwo:	35-959, Rzeszów, podkarpackie
3) ulica, nr domu:	Plac Śreniawitów 3
4) faks do korespondencji:	(17) 87 56 235
5) **e-mail:**	**przetargi@rzeszow.so.gov.pl**

2. Nazwa zamówienia:

„Kompleksowe świadczenie usługi ochrony w zakresie stałej ochrony fizycznej osób, mienia i budynku Sądu Rejonowego w Leżajsku wraz z usługą ochrony w systemie monitorowania z transmisją danych."-Znak sprawy:**G-2512-14/2016**

3. Tryb udzielenia zamówienia.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.- Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015r. poz. 2164) zwanej dalej ustawą Pzp i przepisów wykonawczych wydanych na jej podstawie.

4. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba punktów przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert			Łączna punktacja (max.100pkt)
		CENA (C) Waga kryterium--60% (max.60 pkt)	CZAS DOJAZDU (D) Waga kryterium--30% (max.30pkt)	DOŚWIADCZENIE (P) Waga kryterium--10% (max.10pkt)	
1.	Przedsiębiorstwo Ochrony Mienia i Usług Detektywistycznych „Security Office" Spółka z o.o. 35-010 Rzeszów, ul. Ks. Jałowego 29	—	—	—	Oferta odrzucona
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Karabela Spółka z o.o. ul. Sokoła 14 39-400 Tarnobrzeg	60	30	10	**100**

5. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Po dokonaniu oceny wszystkich złożonych ofert Sąd Okręgowy w Rzeszowie jako Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 91 ust 1 ustawy Pzp.

5.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

1) numer oferty: 2

2) *nazwa, siedziba i adres, wykonawcy, którego ofertę wybrano:* Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Karabela Spółka z o.o.,ul. Sokoła 14, 39-400 Tarnobrzeg

3) cena: **73 263,78-zł. brutto**

5.2. Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający tj. Sąd Okręgowy w Rzeszowie wybrał spośród wszystkich ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, nie podlegających odrzuceniu najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Karabela Spółka z o.o., ul. Sokoła 14, 39-400 Tarnobrzeg - oferta Nr 2 spełniła w całości wymogi SIWZ, nie została odrzucona z postępowania i w kryteriach oceny oferty uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów tj.100 pkt.

6. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

Oferty następujących Wykonawców zostały odrzucone:

SĄD OKRĘGOWY
35-959 Rzeszów, skr. poczt. 298
Pl. Śreniawitów 8

6.1. **Oferta oznaczona przez Zamawiającego Nr 1 Wykonawcy tj.** Przedsiębiorstwo Ochrony Mienia i Usług Detektywistycznych „Security Office" Spółka z o.o., 35-010 Rzeszów, ul. Ks. Jałowego 29 została odrzucona na mocy art. 89 ust.1 pkt.2)ustawy Pzp zgodnie z poniższym uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

Uzasadnienie:

W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę wymagań zawartych w Rozdziale III pkt.2.3. ppkt 2.3.2 SIWZ Opisu przedmiotu zamówienia dot. zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę w zakresie realizacji zamówienia co najmniej 1 osoby bezrobotnej w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w pełnym wymiarze czasu pracy na okres co najmniej 12 miesięcy - zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami (zwaną również w skrócie SIWZ) i ofertą Wykonawcy- stosownie do art. 29 ust. 4 pkt1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015, poz. 2164 ze zmianami – zwanej dalej w skrócie ustawą Pzp) w ramach „klauzuli społecznej", Zamawiający wymagał w zakresie pkt.11 Formularza ofertowego (zał. Nr 2 do SIWZ) wpisanie ilości osób bezrobotnych, które zatrudni wykonawca przy realizacji zamówienia. W ofercie **Nr 1** w pkt.11 (str.4 oferty)wykonawca nie wpisał w ogóle ilości osób bezrobotnych, które zatrudni przy realizacji zamówienia.

Ponieważ oferta złożona w postępowaniu po otwarciu ofert nie podlega uzupełnianiu, dlatego też Zamawiający odrzucił ofertę **Nr 1** na mocy art. 89 ust.1 pkt.2)ustawy Pzp, gdyż oferta ta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

SĄD OKRĘGOWY
35-959 Rzeszów, skr. poczt. 298
Pl. Śreniawitów 3

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Rzeszowie
Maria Kuczma

.....
(podpis i pieczątka Kierownika Zamawiającego)